

Rúbrica Analítica para Evaluación Formativa en Educación Superior

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada la evaluación formativa en estudiantes universitarios, considerando criterios pedagógicos y principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa en cuatro niveles: Excelente, Bueno, Aceptable y Bajo, para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación Formativa en Educación Superior

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada la evaluación formativa en estudiantes universitarios, considerando criterios pedagógicos y principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa en cuatro niveles: Excelente, Bueno, Aceptable y Bajo, para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Claridad en los objetivos de aprendizaje	Los objetivos están claramente definidos, específicos y alineados con la evaluación formativa, facilitando la comprensión y el seguimiento.	Los objetivos son claros y mayormente específicos, con buena relación con la evaluación formativa.	Los objetivos son algo vagos o generales y su relación con la evaluación formativa es limitada.	Los objetivos no están definidos o son confusos, dificultando la evaluación formativa.
Uso de retroalimentación significativa	Proporciona retroalimentación constructiva, específica y orientada a la mejora continua del estudiante.	La retroalimentación es clara y en su mayoría útil para el aprendizaje.	La retroalimentación es general y poco orientada a mejorar aspectos concretos.	No proporciona retroalimentación o es irrelevante para el aprendizaje.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Participación activa y autoevaluación del estudiante	Fomenta la participación crítica y la autoevaluación reflexiva para potenciar el aprendizaje autónomo.	Promueve la participación y autoevaluación con cierta profundidad.	Incorpora participación o autoevaluación de manera limitada o superficial.	No fomenta la participación ni la autoevaluación del estudiante.
Adaptación a estilos y ritmos de aprendizaje	La evaluación formativa se adapta efectivamente a diversas formas y tiempos de aprendizaje.	Se considera la diversidad de estilos y ritmos con algunas adaptaciones.	La adaptación a estilos y ritmos es mínima o inconsistente.	No se considera la diversidad en estilos ni ritmos de aprendizaje.
Inclusión de perspectivas culturales y contextuales	Incorpora activamente diversas perspectivas culturales para enriquecer la evaluación formativa.	Considera algunas perspectivas culturales relevantes en la evaluación.	Incluye perspectivas culturales de manera limitada o superficial.	No incluye ni reconoce diversidad cultural en la evaluación.
Equidad en el acceso y participación	Garantiza condiciones equitativas para que todos los estudiantes participen y accedan a la evaluación.	Promueve la equidad en la mayoría de las oportunidades de participación y acceso.	La equidad es considerada parcialmente, con algunas barreras persistentes.	No considera ni garantiza equidad en acceso ni participación.
Claridad y relevancia de los instrumentos de evaluación	Los instrumentos son claros, pertinentes y alineados con los objetivos formativos y necesidades estudiantiles.	Los instrumentos son adecuados y mayormente alineados con los objetivos.	Los instrumentos son poco claros o parcialmente relevantes para los objetivos.	Los instrumentos son confusos, irrelevantes o no alineados con los objetivos.
Promoción de un ambiente inclusivo y respetuoso	Fomenta activamente un ambiente donde se respetan todas las identidades y se valoran las diferencias.	Promueve un ambiente mayormente inclusivo y respetuoso.	El ambiente inclusivo es limitado o solo se promueve en algunas situaciones.	No se promueve un ambiente inclusivo ni respetuoso.