

Rúbrica Analítica para Evaluar Consolidación, Articulación y Validación Metodológica en Licenciatura en Matemáticas

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en matemáticas | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desarrollo de competencias en consolidación, articulación y validación metodológica en estudiantes de Licenciatura en Matemáticas, integrando criterios de calidad académica, rigor científico, y principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa de forma individual en cuatro niveles de desempeño para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Consolidación, Articulación y Validación Metodológica en Licenciatura en Matemáticas

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desarrollo de competencias en consolidación, articulación y validación metodológica en estudiantes de Licenciatura en Matemáticas, integrando criterios de calidad académica, rigor científico, y principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa de forma individual en cuatro niveles de desempeño para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Claridad y coherencia en la formulación metodológica	La metodología está formulada con máxima claridad y coherencia, explicando detalladamente cada paso con rigor lógico y matemático.	La metodología es clara y coherente en su mayoría, con explicaciones adecuadas y lógica consistente.	La metodología presenta cierta claridad, pero hay aspectos confusos o poco desarrollados que afectan la comprensión.	La metodología es confusa, incoherente o incompleta, dificultando su comprensión y aplicación.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Rigor en la validación de resultados	La validación es exhaustiva, utilizando técnicas adecuadas y demostrando resultados sólidos y reproducibles.	La validación es adecuada y se aplican técnicas correctas, aunque con menor profundidad o detalle.	La validación es limitada y algunas técnicas empleadas no son completamente apropiadas o claras.	La validación es insuficiente o inapropiada, sin evidencias claras que respalden los resultados.
Integración y articulación de conceptos matemáticos	Integra conceptos matemáticos complejos de forma precisa y articulada, mostrando dominio avanzado.	Articula correctamente los conceptos matemáticos relevantes, con algunas imprecisiones menores.	La integración de conceptos es básica y presenta errores o omisiones que afectan la comprensión.	Los conceptos matemáticos están mal articulados o ausentes, generando confusión o errores graves.
Aplicación de estrategias para la inclusión y diversidad (DEI)	Incorpora estrategias innovadoras y efectivas que garantizan la participación inclusiva y respetuosa de la diversidad.	Considera estrategias claras para promover la inclusión y diversidad, aunque con margen de mejora.	Muestra alguna consideración de DEI, pero de forma superficial o limitada en alcance.	No considera aspectos de diversidad, equidad ni inclusión en el desarrollo metodológico.
Equidad en el acceso y uso de recursos metodológicos	Demuestra un enfoque equitativo garantizando que todos los participantes puedan acceder y utilizar los recursos metodológicos.	Promueve el acceso equitativo a recursos, con algunas limitaciones o excepciones justificadas.	Reconoce la importancia de la equidad, pero no logra implementarla de forma adecuada en los recursos.	No aborda ni garantiza el acceso equitativo a los recursos metodológicos.
Originalidad y creatividad metodológica	Presenta propuestas metodológicas originales y creativas que aportan valor significativo al campo.	Realiza aportes creativos dentro de un marco metodológico conocido y aceptado.	La propuesta metodológica es convencional y presenta pocas innovaciones.	La metodología carece de originalidad y se limita a repetir enfoques comunes sin aportes nuevos.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Documentación y fundamentación bibliográfica	Incluye una documentación exhaustiva y actualizada que sustenta todas las decisiones metodológicas con fuentes confiables.	La documentación es adecuada, con referencias pertinentes que apoyan la mayoría de las decisiones.	La fundamentación bibliográfica es limitada o presenta algunas referencias no pertinentes.	No cuenta con documentación o fundamentación bibliográfica adecuada que respalde la metodología.
Comunicación y presentación de resultados metodológicos	Comunica los resultados de forma clara, estructurada y visualmente atractiva, facilitando la comprensión integral.	Presenta los resultados con claridad y estructura adecuada, aunque con menor impacto visual.	La presentación es comprensible, pero carece de organización o elementos visuales que faciliten la comprensión.	La comunicación de resultados es confusa, desorganizada o incompleta, dificultando su entendimiento.