

Rúbrica Analítica para Evaluar Proyecto sobre Uniones Iónicas

Rúbrica Analítica | Ciencias Naturales | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la elaboración de un producto grupal (infografía, video, presentación interactiva o podcast) en el que se expliquen las características del material correspondiente a uniones iónicas y se justifique científicamente su adecuación para una aplicación asignada. Está diseñada para estudiantes de secundaria (12-15 años) y valora aspectos científicos, creativos y comunicativos del proyecto.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Proyecto sobre Uniones Iónicas

Esta rúbrica evalúa la elaboración de un producto grupal (infografía, video, presentación interactiva o podcast) en el que se expliquen las características del material correspondiente a uniones iónicas y se justifique científicamente su adecuación para una aplicación asignada. Está diseñada para estudiantes de secundaria (12-15 años) y valora aspectos científicos, creativos y comunicativos del proyecto.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión de las características de las uniones iónicas	Explica con claridad completa y precisión todas las características relevantes de las uniones iónicas, demostrando entendimiento profundo.	Describe correctamente la mayoría de las características con buena comprensión y pocos errores.	Incluye las características principales con explicaciones adecuadas, aunque con detalles limitados.	Muestra comprensión básica, pero con explicaciones incompletas o poco claras.	No logra explicar adecuadamente las características o presenta conceptos erróneos.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Justificación científica de la elección del material	Presenta argumentos científicos sólidos, bien fundamentados y claramente relacionados con la aplicación asignada.	Ofrece justificaciones claras y adecuadas, con buena relación a la aplicación, aunque con menor profundidad.	Da razones científicas básicas que apoyan la elección, pero con algunos aspectos poco claros.	Justifica la elección con argumentos poco convincentes o generales.	No presenta justificación científica o es incorrecta.
Trabajo en equipo y colaboración grupal	Participación equitativa y efectiva de todos los integrantes, con excelente coordinación y apoyo mutuo.	Buena colaboración y participación de la mayoría, con mínima desorganización.	Participación aceptable aunque desigual, con algunos problemas menores en coordinación.	Colaboración limitada, con participación baja de algunos miembros y falta de coordinación.	Trabajo en equipo deficiente o inexistente, con poca o nula participación.
Creatividad y originalidad del producto	Producto muy original y creativo, que capta la atención y presenta la información de forma innovadora.	Producto con elementos creativos y buen diseño que mejora la comprensión.	Producto adecuado, con algunos detalles creativos pero en general convencional.	Producto poco creativo, con diseño simple o poco atractivo.	Producto sin creatividad ni originalidad, presentación pobre.
Claridad y organización de la información	Información presentada de forma lógica, bien estructurada y fácil de entender en todo momento.	Información organizada y clara, con mínimas dificultades de comprensión.	Información generalmente clara, aunque con algunos desordenes o confusiones leves.	Presentación desorganizada, dificultando la comprensión en varias partes.	Información confusa, mal estructurada o difícil de entender.
Uso adecuado del lenguaje científico	Emplea terminología científica precisa y apropiada consistentemente, sin errores.	Usa correctamente la mayoría de términos científicos, con pocos errores.	Utiliza términos científicos básicos, aunque con algunos errores o imprecisiones.	Emplea lenguaje científico limitado o incorrecto en varias ocasiones.	No utiliza lenguaje científico o lo usa incorrectamente.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Presentación visual o auditiva (según producto elegido)	Excelente calidad visual o auditiva, con buen uso de recursos, imágenes, sonido y diseño.	Buena calidad visual o auditiva, con recursos adecuados y pocos errores técnicos.	Calidad aceptable, aunque con aspectos mejorables en diseño o sonido.	Presentación con deficiencias notorias en calidad o recursos.	Presentación pobre, con problemas graves en calidad visual o auditiva.
Cumplimiento de los requisitos y tiempo asignado	Producto entregado a tiempo y cumple con todos los requisitos planteados en la consigna.	Entrega puntual y cumple la mayoría de requisitos con mínimas omisiones.	Entrega dentro del plazo con algunos requisitos incompletos o faltantes.	Entrega tardía o incompleta respecto a varios requisitos.	No entrega o incumple la mayoría de los requisitos y el plazo.