

Rúbrica Analítica para Evaluar Artículo Académico de Literatura

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Literatura | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar artículos académicos de literatura en estudiantes universitarios, proporcionando una valoración detallada de cada aspecto clave del trabajo. Cada criterio se evalúa de forma independiente para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Artículo Académico de Literatura

Esta rúbrica está diseñada para evaluar artículos académicos de literatura en estudiantes universitarios, proporcionando una valoración detallada de cada aspecto clave del trabajo. Cada criterio se evalúa de forma independiente para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Claridad y coherencia del argumento	El argumento es claro, lógico y fluye de manera coherente a lo largo del artículo, con excelente conexión entre ideas.	El argumento es claro y generalmente coherente, con pocas interrupciones en el flujo de ideas.	El argumento es comprensible pero presenta algunas incoherencias o saltos lógicos que dificultan la comprensión.	El argumento es confuso, desorganizado o carece de lógica, dificultando la comprensión.
Profundidad del análisis literario	Ofrece un análisis profundo y original que demuestra un alto nivel de comprensión y reflexión crítica sobre el texto literario.	Presenta un análisis sólido con buena comprensión y reflexión, aunque con menor profundidad o originalidad.	El análisis es superficial o limitado, con poca reflexión crítica y comprensión parcial del texto.	El análisis es muy básico, erróneo o ausente, sin evidencia de comprensión crítica.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Uso y manejo de fuentes bibliográficas	Integra fuentes académicas relevantes y actuales de forma precisa, enriqueciendo el trabajo y citándolas correctamente.	Utiliza fuentes pertinentes y adecuadamente citadas, aunque no siempre las integra de forma óptima.	Incluye fuentes limitadas o poco relevantes, con algunas imprecisiones en las citas.	No utiliza fuentes o las utiliza de forma inapropiada, con errores significativos en las citas.
Organización y estructura del artículo	El artículo está organizado de manera excelente con introducción, desarrollo y conclusión claros y bien definidos.	La estructura es adecuada y facilita la lectura, aunque podría mejorar la transición entre secciones.	La organización es confusa o inconsistente, afectando la comprensión general del texto.	Carece de estructura clara, dificultando la lectura y comprensión del artículo.
Originalidad y aporte crítico	El artículo presenta ideas originales y aporta una perspectiva crítica significativa al campo de estudio.	Incluye algunos elementos originales y cierta reflexión crítica, aunque no sobresaliente.	El trabajo es mayormente descriptivo con escaso aporte crítico u originalidad.	No presenta originalidad ni aportes críticos, limita al resumen o repetición de información.
Redacción y estilo académico	La redacción es clara, precisa, formal y adecuada al estilo académico, sin errores gramaticales ni ortográficos.	La redacción es generalmente correcta con pocos errores menores que no afectan la comprensión.	Presenta errores frecuentes de gramática, ortografía o estilo que dificultan la lectura.	La redacción es pobre, con numerosos errores que afectan gravemente la comprensión.
Uso correcto de normas de citación (APA, MLA, etc.)	Aplica de manera rigurosa y consistente las normas de citación indicadas en todo el artículo.	Utiliza correctamente las normas de citación con errores mínimos y poco frecuentes.	Presenta errores recurrentes en la aplicación de las normas, aunque se reconoce la intención.	No sigue las normas de citación o las aplica de forma incorrecta en la mayoría del trabajo.
Conclusiones y cierre	Las conclusiones sintetizan claramente los hallazgos y aportan una visión crítica que cierra adecuadamente el artículo.	Las conclusiones resumen los puntos principales pero con menor profundidad crítica o claridad.	Las conclusiones son vagas, repetitivas o no reflejan el desarrollo del artículo.	No incluye conclusiones o éstas son irrelevantes y no aportan cierre al trabajo.