

Rúbrica Analítica para la Identificación de Categorías de Análisis en la Relación Ciudad, Urbano y Procesos Culturales

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Comunicación | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para construir una cartografía conceptual que integre perspectivas interdisciplinarias de las ciencias sociales y las artes, identificando categorías de análisis, referentes teóricos y las relaciones entre ellos, con el fin de problematizar la relación entre la ciudad, lo urbano y los procesos culturales en la ciudad moderna.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Identificación de Categorías de Análisis en la Relación Ciudad, Urbano y Procesos Culturales

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para construir una cartografía conceptual que integre perspectivas interdisciplinarias de las ciencias sociales y las artes, identificando categorías de análisis, referentes teóricos y las relaciones entre ellos, con el fin de problematizar la relación entre la ciudad, lo urbano y los procesos culturales en la ciudad moderna.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Integración de perspectivas interdisciplinarias	Integra de manera profunda y coherente las perspectivas de ciencias sociales y artes, mostrando una comprensión avanzada y equilibrada.	Integra adecuadamente ambas perspectivas con mínimas inconsistencias o desequilibrios.	Incorpora las perspectivas pero con limitaciones en profundidad o conexión entre ellas.	Muestra integración superficial o incompleta de las perspectivas interdisciplinarias.	No integra o presenta perspectivas aisladas sin relación entre sí.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación de categorías de análisis	Identifica claramente y con precisión todas las categorías relevantes que problematizan la relación ciudad-urbano-procesos culturales.	Identifica la mayoría de las categorías principales con buena precisión.	Identifica algunas categorías, pero omite o confunde otras importantes.	Identificación limitada y poco clara de categorías relevantes.	No identifica categorías o las identifica incorrectamente.
Incorporación de referentes teóricos	Incluye y relaciona de manera precisa y pertinente referentes teóricos clave para el análisis interdisciplinar.	Incorpora referentes teóricos relevantes con algunas imprecisiones o falta de profundidad.	Presenta referentes teóricos básicos, pero con poca conexión o relevancia clara.	Incluye pocos referentes teóricos y con limitadas conexiones al análisis.	No incluye referentes teóricos o los presenta de forma errónea.
Análisis de relaciones: convergencias, tensiones y jerarquías	Analiza con claridad y profundidad las relaciones entre categorías, destacando convergencias, tensiones y jerarquías de forma crítica.	Analiza adecuadamente las relaciones con alguna profundidad, señalando la mayoría de convergencias y tensiones.	Identifica relaciones básicas, pero con análisis limitado o poco crítico.	Presenta análisis superficial o confuso de las relaciones entre categorías.	No analiza o presenta relaciones incorrectas entre categorías.
Construcción de la cartografía conceptual	Construye una cartografía conceptual clara, organizada y visualmente coherente que refleja todas las dimensiones del análisis interdisciplinar.	Construye una cartografía clara y organizada, aunque con algunos elementos faltantes o poco desarrollados.	Presenta una cartografía conceptual funcional pero con problemas de organización o claridad.	Construye una cartografía poco clara, desorganizada o incompleta.	No construye una cartografía conceptual o es irreconocible.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y coherencia en la comunicación escrita	Comunica las ideas con gran claridad, coherencia y precisión, utilizando un lenguaje académico adecuado.	Comunica claramente con mínimas incoherencias o imprecisiones en el lenguaje.	Comunicación generalmente clara pero con algunas incoherencias o errores menores.	Comunicación poco clara o con errores frecuentes que dificultan la comprensión.	Comunicación confusa o inadecuada que impide entender el análisis.
Uso de fuentes y referencias interdisciplinarias	Utiliza una amplia variedad de fuentes relevantes de ambas disciplinas, correctamente citadas y contextualizadas.	Utiliza fuentes adecuadas con algunas limitaciones en variedad o citación.	Utiliza fuentes básicas y limitadas con errores menores en citación.	Uso limitado y poco pertinente de fuentes, con citaciones deficientes.	No utiliza fuentes relevantes o presenta plagio o falta de citación.
Originalidad y pensamiento crítico	Demuestra alto nivel de originalidad y pensamiento crítico en la integración y análisis de las categorías y perspectivas.	Muestra pensamiento crítico y cierta originalidad, aunque con algunos lugares comunes.	Presenta análisis con poco pensamiento crítico y escasa originalidad.	Limitado pensamiento crítico y dependencia de ideas externas sin aporte propio.	No evidencia pensamiento crítico ni originalidad en el trabajo.