

Rúbrica Analítica para Evaluar Gobernabilidad y Políticas Públicas en Administración Pública

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Administración Pública | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en el análisis y aplicación de conceptos relacionados con gobernabilidad y políticas públicas en la administración pública. Se valoran aspectos clave como el conocimiento teórico, análisis crítico, aplicación práctica, y la integración de criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Gobernabilidad y Políticas Públicas en Administración Pública

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en el análisis y aplicación de conceptos relacionados con gobernabilidad y políticas públicas en la administración pública. Se valoran aspectos clave como el conocimiento teórico, análisis crítico, aplicación práctica, y la integración de criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión teórica de gobernabilidad y políticas públicas	Demuestra un dominio profundo y detallado de los conceptos y teorías fundamentales, con explicaciones claras y precisas.	Comprende correctamente los conceptos clave, aunque con explicaciones menos detalladas o algunas imprecisiones menores.	Muestra comprensión básica, pero con lagunas o confusiones en algunos conceptos esenciales.	Presenta graves errores o falta de comprensión en los conceptos fundamentales.
Análisis crítico y argumentación	Realiza un análisis crítico riguroso, fundamentado en evidencia y con argumentos sólidos y bien estructurados.	Presenta un análisis adecuado con argumentos coherentes, aunque con menor profundidad o evidencia limitada.	El análisis es superficial, presenta argumentos poco claros o débiles.	No desarrolla análisis crítico ni argumentos relevantes.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Aplicación práctica a casos o ejemplos reales	Integra eficazmente conceptos teóricos en casos reales, mostrando creatividad y precisión en la aplicación.	Aplica conceptos de forma correcta en casos o ejemplos, aunque con limitaciones en la profundidad o creatividad.	La aplicación práctica es limitada o poco clara, con ejemplos poco pertinentes.	No logra aplicar los conceptos a contextos prácticos o usa ejemplos irrelevantes.
Propuestas de mejora o solución en políticas públicas	Presenta propuestas innovadoras, viables y bien fundamentadas que responden a problemáticas identificadas.	Ofrece propuestas adecuadas y fundamentadas, aunque con menor innovación o detalle.	Las propuestas son generales, poco viables o con fundamentación débil.	No presenta propuestas claras o las propuestas carecen de sustento.
Integración de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) en el análisis	Incorpora de forma explícita y profunda criterios de DEI, mostrando comprensión de su importancia y aplicación.	Incluye criterios de DEI de manera adecuada, aunque con menor profundidad o detalle.	Menciona DEI de forma superficial o poco relacionada con el análisis principal.	No considera aspectos de DEI en el trabajo.
Claridad y coherencia en la comunicación escrita	El texto es claro, coherente, bien estructurado y sin errores gramaticales o de redacción.	La comunicación es clara y coherente, con mínimos errores que no afectan la comprensión.	El texto presenta problemas de coherencia o varios errores que dificultan la comprensión.	La comunicación es confusa, desorganizada y con errores frecuentes que impiden entender el contenido.
Uso correcto y adecuado de fuentes y referencias	Utiliza fuentes académicas relevantes y actualizadas, correctamente citadas según normas establecidas.	Emplea fuentes adecuadas con citas correctas, aunque con algunas imprecisiones menores.	Las fuentes son limitadas o algunas citas son incorrectas o incompletas.	No utiliza fuentes adecuadas o no incluye referencias.
Trabajo en equipo y colaboración (si aplica)	Participa activamente, fomenta la colaboración y contribuye significativamente al logro común.	Participa y colabora de manera adecuada, con contribuciones relevantes aunque limitadas.	Participa de forma mínima o con aportes poco significativos para el equipo.	No participa ni colabora con el equipo, afectando el desarrollo del trabajo.

