

Rúbrica Analítica para Evaluar Trabajo Colaborativo y Nivel de Investigación Profunda - Licenciatura en Matemáticas

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en matemáticas | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el trabajo colaborativo y la profundidad de investigación en proyectos de estudiantes universitarios de Licenciatura en Matemáticas. Cada criterio se evalúa individualmente en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Trabajo Colaborativo y Nivel de Investigación Profunda - Licenciatura en Matemáticas

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el trabajo colaborativo y la profundidad de investigación en proyectos de estudiantes universitarios de Licenciatura en Matemáticas. Cada criterio se evalúa individualmente en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Participación y compromiso en el trabajo colaborativo	Participa activamente en todas las etapas, asumiendo responsabilidades y motivando al equipo.	Participa regularmente con aportes relevantes y cumple con sus responsabilidades.	Participa de manera limitada, cumple con lo básico pero sin iniciativa adicional.	No participa o contribuye mínimamente, afectando el desarrollo del equipo.
Comunicación y coordinación en el equipo	Comunica ideas claramente y facilita la coordinación efectiva y el consenso entre miembros.	Comunica adecuadamente y colabora en la coordinación del equipo con pocas dificultades.	Comunicación ocasionalmente confusa o limitada, dificultando en ocasiones la coordinación.	Comunicación deficiente o inexistente que afecta gravemente el trabajo en equipo.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Profundidad y rigor en la investigación matemática	Demuestra comprensión profunda y análisis riguroso de conceptos matemáticos avanzados.	Presenta un análisis sólido con comprensión adecuada de los conceptos matemáticos.	Aborda temas superficiales con análisis limitado o impreciso de conceptos.	Investigación superficial, con errores conceptuales y análisis insuficiente.
Uso y selección de fuentes matemáticas	Utiliza fuentes académicas actuales, relevantes y variadas para fundamentar el trabajo.	Usa fuentes adecuadas y confiables, aunque con poca variedad.	Fuentes limitadas o poco relevantes, con algunas inconsistencias.	No utiliza fuentes adecuadas o carece de fundamentación bibliográfica.
Resolución de problemas y aplicación matemática	Aplica métodos matemáticos complejos con precisión para resolver problemas relevantes.	Resuelve problemas con métodos adecuados y resultados mayormente correctos.	Resuelve problemas simples o presenta errores en la aplicación de métodos.	No resuelve problemas o lo hace con errores significativos y falta de método.
Integración de ideas y síntesis colectiva	Integra y sintetiza aportes individuales en un producto coherente y enriquecido.	Realiza una integración adecuada con alguna falta de cohesión en el producto final.	Integración limitada con aportes dispersos y síntesis débil.	No integra ideas, el trabajo es fragmentado y carece de coherencia.
Creatividad e innovación en el enfoque matemático	Propone ideas originales y enfoques innovadores para abordar problemas matemáticos.	Presenta algunas ideas creativas o enfoques poco convencionales.	Se limita a enfoques tradicionales o comunes sin aportar innovación.	No muestra creatividad ni innovación en el trabajo presentado.
Responsabilidad y cumplimiento de plazos	Cumple rigurosamente con todos los plazos y entrega trabajos completos y puntuales.	Cumple con la mayoría de los plazos y entrega trabajos completos.	Entrega trabajos incompletos o con retrasos ocasionales.	No cumple con los plazos o entrega trabajos incompletos y tardíos.