

Rúbrica Analítica para Evaluar la Reflexión sobre el Impacto de la Medicina Tradicional en la Salud de la Comunidad

Rúbrica Analítica | Lenguaje | Lectura | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante para deducir la intención del autor, considerando la información textual y gráfica de un texto sobre medicina tradicional, y expresar su opinión sobre el contenido, la organización textual y la intención del autor.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Reflexión sobre el Impacto de la Medicina Tradicional en la Salud de la Comunidad

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante para deducir la intención del autor, considerando la información textual y gráfica de un texto sobre medicina tradicional, y expresar su opinión sobre el contenido, la organización textual y la intención del autor.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión de la intención del autor	Identifica claramente la intención del autor, justificándola con múltiples evidencias textuales y gráficas.	Reconoce la intención del autor con algunas evidencias adecuadas.	Identifica la intención del autor pero con poca claridad o justificación limitada.	No logra identificar la intención del autor o la interpreta incorrectamente.
Análisis de la información textual	Analiza de manera profunda y precisa la información textual, mostrando comprensión detallada.	Analiza adecuadamente la información textual, con algunos detalles relevantes.	Analiza la información textual de forma superficial o incompleta.	No analiza la información textual o la interpreta erróneamente.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Interpretación de la información gráfica	Interpreta correctamente y relaciona la información gráfica con el contenido textual para apoyar su reflexión.	Interpreta la información gráfica con algunos aciertos, relacionándola parcialmente con el texto.	Interpreta la información gráfica de forma limitada o con errores menores.	No interpreta o interpreta incorrectamente la información gráfica.
Opinión sobre el contenido del texto	Expresa una opinión crítica y fundamentada sobre el contenido, demostrando reflexión profunda.	Expresa una opinión clara y fundamentada, aunque con menor profundidad.	Expresa una opinión simple o poco fundamentada.	No expresa opinión o es irrelevante respecto al contenido.
Opinión sobre la organización textual	Analiza detalladamente la organización del texto, identificando cómo contribuye a la intención.	Reconoce la organización del texto y su relación con la intención, con algunos detalles.	Menciona la organización textual de forma superficial o incompleta.	No reconoce la organización del texto o su relación con la intención.
Opinión sobre la intención del autor	Argumenta con claridad y profundidad su opinión sobre la intención del autor, apoyada en evidencias.	Presenta una opinión clara sobre la intención del autor con alguna justificación.	Ofrece una opinión poco clara o débilmente justificada sobre la intención.	No presenta opinión o carece de justificación sobre la intención del autor.
Coherencia y claridad en la expresión escrita	Expresa sus ideas con coherencia, claridad y buen uso del lenguaje, sin errores significativos.	Expresa sus ideas de forma clara con pocos errores que no afectan la comprensión.	La expresión presenta cierta falta de coherencia o errores que dificultan la comprensión.	La expresión es confusa, incoherente o con errores que impiden la comprensión.
Uso adecuado de ejemplos y evidencias	Utiliza ejemplos y evidencias precisas y relevantes que apoyan todas sus opiniones.	Utiliza ejemplos y evidencias adecuados en la mayoría de sus opiniones.	Utiliza ejemplos o evidencias limitados o poco relevantes.	No utiliza ejemplos ni evidencias para apoyar sus opiniones.