

Rúbrica Analítica para Evaluar la Cinemática en Física

Rúbrica Analítica | Ciencias Naturales | Física | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes de secundaria (12-15 años) para formular problemas de investigación en el contexto ambiental y elaborar hipótesis identificando causas y efectos, dentro del tema de la cinemática en física. Se incluye un enfoque que promueve la diversidad, equidad e inclusión (DEI) para un aprendizaje significativo y respetuoso.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Cinemática en Física

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes de secundaria (12-15 años) para formular problemas de investigación en el contexto ambiental y elaborar hipótesis identificando causas y efectos, dentro del tema de la cinemática en física. Se incluye un enfoque que promueve la diversidad, equidad e inclusión (DEI) para un aprendizaje significativo y respetuoso.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Formulación del problema de investigación con contexto ambiental	Plantea un problema claro y específico que integra de manera completa y precisa el contexto ambiental.	Plantea un problema claro que integra el contexto ambiental, aunque con algunos detalles poco precisos.	Plantea un problema general con relación limitada o poco clara al contexto ambiental.	No logra formular un problema relacionado con el contexto ambiental o es muy vago.
2. Identificación de variables relevantes en la cinemática	Identifica correctamente todas las variables cinemáticas relevantes (velocidad, tiempo, distancia, aceleración) en el problema.	Identifica la mayoría de las variables relevantes, con alguna omisión o confusión menor.	Identifica algunas variables pero presenta confusiones importantes o faltan variables clave.	No identifica variables relevantes o las confunde completamente.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
3. Elaboración de hipótesis con causa y efecto	Formula hipótesis claras y precisas que establecen una relación lógica de causa y efecto relacionada con la cinemática.	Formula hipótesis que establecen una relación causa-efecto, pero con alguna falta de claridad o precisión.	Formula hipótesis poco claras o que sólo relacionan parcialmente causa y efecto.	No formula hipótesis o éstas no presentan relación causa-efecto.
4. Uso de lenguaje científico adecuado y comprensible	Utiliza terminología científica correcta y comprensible para explicar problemas e hipótesis.	Utiliza terminología científica adecuada, con algunos errores menores.	Utiliza lenguaje poco adecuado o confuso, dificultando la comprensión.	No usa lenguaje científico o lo usa incorrectamente, impidiendo la comprensión.
5. Inclusión de perspectivas diversas y respeto cultural (DEI)	Incorpora diversas perspectivas culturales y ambientales, mostrando respeto y sensibilidad en la formulación del problema.	Considera algunas perspectivas culturales o ambientales de forma general.	Muestra poca consideración por la diversidad cultural o ambiental en el planteamiento.	No considera ni respeta la diversidad cultural o ambiental en el trabajo.
6. Claridad y organización en la presentación de ideas	Presenta ideas bien organizadas y claras, facilitando la comprensión del problema y la hipótesis.	Presenta ideas organizadas con claridad aceptable, aunque con pequeños desordenes.	Presenta ideas con organización confusa que dificulta la comprensión.	No presenta ideas organizadas ni claras, generando confusión.
7. Aplicación de principios éticos en la investigación (DEI)	Demuestra compromiso ético al respetar la integridad y diversidad en la investigación.	Reconoce la importancia de la ética, aunque su aplicación es parcial o poco explícita.	Muestra comprensión limitada de la ética en la investigación.	No demuestra consideración ética ni respeto por la diversidad.
8. Reflexión sobre el impacto ambiental y social	Analiza profundamente el impacto ambiental y social relacionado con el problema planteado.	Analiza el impacto ambiental y social de forma general o superficial.	Muestra una reflexión limitada o poco relacionada con el contexto ambiental y social.	No realiza reflexión sobre el impacto ambiental ni social.