

Rúbrica Analítica para Evaluación de Textos Literarios en Licenciatura en Ciencias Sociales

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en ciencias sociales | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comprensión y análisis de textos literarios a nivel universitario, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en el desempeño de los estudiantes en la lectura crítica de obras literarias.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Textos Literarios en Licenciatura en Ciencias Sociales

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comprensión y análisis de textos literarios a nivel universitario, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en el desempeño de los estudiantes en la lectura crítica de obras literarias.

Criterios / Niveles	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión del contenido Interpretación profunda y precisa del texto literario.	Demuestra una comprensión completa y precisa, identificando todos los elementos clave del texto.	Comprende correctamente la mayoría de los elementos importantes con mínimas imprecisiones.	Entiende los aspectos principales, aunque con algunas lagunas menores.	Comprensión limitada, con varias interpretaciones erróneas o superficiales.	No logra comprender el contenido central del texto.
Análisis crítico Capacidad de evaluar y reflexionar críticamente sobre el texto.	Realiza un análisis crítico profundo, relacionando ideas y contextos con claridad y originalidad.	Analiza el texto críticamente con buena argumentación, aunque con menor profundidad.	Presenta un análisis adecuado pero poco elaborado o con argumentos débiles.	El análisis es superficial, con escasa reflexión o argumentos poco claros.	No evidencia análisis crítico ni reflexión sobre el texto.

Criterios / Niveles	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Interpretación de recursos literarios Reconocimiento e interpretación de figuras literarias, símbolos y estilos.	Identifica e interpreta con precisión y profundidad los recursos literarios utilizados.	Reconoce adecuadamente la mayoría de los recursos literarios y su función en el texto.	Identifica algunos recursos, aunque con interpretaciones incompletas o superficiales.	Reconocimiento limitado de recursos literarios, con errores frecuentes.	No identifica ni interpreta los recursos literarios del texto.
Contextualización Capacidad para situar el texto en su contexto histórico, social y cultural.	Integra el contexto de manera precisa y enriquecedora para la comprensión del texto.	Contextualiza adecuadamente, aunque con detalles menos elaborados o profundos.	Ofrece una contextualización básica, con algunos errores o imprecisiones.	Contextualización escasa o poco relevante para el análisis.	No incluye contextualización o la presenta incorrectamente.
Coherencia argumentativa Organización lógica y claridad en la exposición de ideas.	Presenta ideas claras, coherentes y bien organizadas a lo largo del análisis.	Argumenta de forma clara y mayormente coherente, con mínimas inconsistencias.	Ideas generalmente ordenadas, aunque con algunas partes confusas o poco claras.	Exposición desorganizada, dificultando la comprensión del análisis.	Falta de coherencia y organización que impide entender el argumento.
Uso del lenguaje Precisión, riqueza y adecuación del lenguaje académico y literario.	Emplea un lenguaje preciso, variado y adecuado al contexto académico-literario.	Utiliza un lenguaje correcto y adecuado con buena variedad y precisión.	Lenguaje adecuado pero con limitaciones en variedad o precisión.	Uso del lenguaje poco adecuado o impreciso que afecta la claridad.	Lenguaje inadecuado, confuso o incorrecto que dificulta la comprensión.
Referencias y citas Incorporación adecuada y correcta de citas y referencias bibliográficas.	Incluye citas y referencias precisas, completas y correctamente formateadas.	Incluye citas y referencias correctas con mínimas fallas en el formato.	Usa citas y referencias, aunque con errores frecuentes en el formato o selección.	Incorpora pocas citas o referencias, con errores importantes de formato.	No utiliza citas ni referencias o las presenta incorrectamente.

Criterios / Niveles	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Originalidad y creatividad Capacidad para aportar perspectivas novedosas o personales en el análisis.	Presenta ideas originales y creativas que enriquecen notablemente el análisis.	Incluye aportes personales interesantes aunque con menor originalidad.	Algunos intentos de originalidad, pero mayormente ideas convencionales.	Escasa originalidad, repitiendo ideas comunes sin aportar novedades.	No evidencia originalidad ni aportes personales en el análisis.