

Rúbrica Analítica para Evaluación de Trabajo de Metodología I en Finanzas

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Finanzas | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el trabajo de investigación de estudiantes de posgrado en el área de Finanzas, específicamente en la comprensión y estructuración del análisis cuantitativo y cualitativo. Se valoran aspectos técnicos, metodológicos y de inclusión, para identificar fortalezas y áreas de mejora en el desarrollo del trabajo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Trabajo de Metodología I en Finanzas

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el trabajo de investigación de estudiantes de posgrado en el área de Finanzas, específicamente en la comprensión y estructuración del análisis cuantitativo y cualitativo. Se valoran aspectos técnicos, metodológicos y de inclusión, para identificar fortalezas y áreas de mejora en el desarrollo del trabajo.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Claridad en la Estructura del Análisis Cuantitativo	Presenta una estructura clara, lógica y detallada que facilita la comprensión y aplicación del análisis cuantitativo.	La estructura es clara y lógica, con algunos detalles por mejorar para una mejor comprensión.	La estructura es algo confusa o incompleta, dificultando la comprensión del análisis cuantitativo.	La estructura es desorganizada o inexistente, impidiendo la comprensión del análisis cuantitativo.
Claridad en la Estructura del Análisis Cualitativo	Organiza el análisis cualitativo de manera coherente, integrando fuentes y métodos con claridad y profundidad.	El análisis cualitativo está bien organizado, aunque con leves omisiones en la integración de fuentes o métodos.	El análisis cualitativo presenta deficiencias en la organización o integración de información relevante.	El análisis cualitativo carece de organización y coherencia, dificultando su interpretación.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Aplicación Adecuada de Métodos Cuantitativos y Cualitativos	Utiliza métodos cuantitativos y cualitativos apropiados y justificados para responder a los objetivos de investigación.	Emplea métodos adecuados, aunque la justificación o aplicación podría ser más precisa.	Aplica métodos con limitaciones o poca justificación, afectando la validez del análisis.	Los métodos utilizados no son adecuados ni justificables para el tema de investigación.
Interpretación y Análisis de Resultados	Interpreta los resultados de forma profunda, relacionándolos claramente con los objetivos y la literatura previa.	Realiza interpretaciones coherentes, aunque con menor profundidad o conexión con el marco teórico.	Las interpretaciones son superficiales o poco relacionadas con los objetivos y literatura.	No interpreta adecuadamente los resultados o carece de análisis relevante.
Integración de Conceptos Financieros Relevantes	Incorpora conceptos financieros fundamentales y avanzados que enriquecen el análisis y la discusión.	Incluye conceptos financieros adecuados con algunos aspectos por profundizar o precisar.	Presenta conceptos financieros básicos con limitaciones en la integración o precisión.	No integra conceptos financieros relevantes o los presenta erróneamente.
Uso y Referenciación de Fuentes Académicas	Utiliza fuentes académicas actuales, variadas y bien referenciadas que fortalecen el trabajo.	Emplea fuentes académicas adecuadas con algunas inconsistencias en la referenciación.	Incluye fuentes limitadas o poco actuales con deficiencias en la citación.	No utiliza fuentes académicas pertinentes o presenta plagio/falta de referencias.
Consideración de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	Incorpora activamente perspectivas de DEI en la formulación, análisis y conclusiones del trabajo.	Considera aspectos de DEI, aunque su integración puede ser más explícita y profunda.	Menciona DEI superficialmente sin integrarla al análisis o conclusiones.	No considera ni menciona aspectos de diversidad, equidad e inclusión en el trabajo.
Presentación y Redacción Académica	Presenta un trabajo impecable en cuanto a ortografía, gramática y estilo académico, facilitando la lectura y comprensión.	Presenta redacción clara con mínimos errores que no afectan la comprensión general.	Contiene errores que dificultan parcialmente la lectura o comprensión del texto.	La redacción es deficiente, con numerosos errores que afectan gravemente la comprensión.

