

Rúbrica Analítica para Evaluar Crónicas de la Independencia

Rúbrica Analítica | Lenguaje | Lectura | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comprensión y análisis de crónicas y testimonios relacionados con la independencia, enfocándose en la identificación de datos clave, la interpretación de emociones y propósitos, y la valoración histórica de los textos.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Crónicas de la Independencia

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comprensión y análisis de crónicas y testimonios relacionados con la independencia, enfocándose en la identificación de datos clave, la interpretación de emociones y propósitos, y la valoración histórica de los textos.

Criterios	Excelente	Bueno	Bajo
Identificación de datos cronológicos	Reconoce claramente fechas y orden de eventos importantes en las crónicas sin errores.	Identifica la mayoría de las fechas y eventos clave, con mínimos errores.	Confunde fechas o no identifica los eventos más importantes en la crónica.
Reconocimiento de hechos clave	Señala con precisión los hechos esenciales que explican la historia y su contexto.	Identifica algunos hechos importantes pero omite detalles relevantes.	No logra identificar los hechos clave o presenta información incorrecta.
Deduce el propósito del autor	Explica claramente por qué el autor escribió la crónica, apoyándose en pistas textuales.	Intuye el propósito general del autor aunque con explicaciones poco detalladas.	No comprende o no puede explicar el propósito del autor en el texto.
Interpretación de emociones de los personajes	Identifica y describe las emociones de los personajes usando ejemplos del texto.	Reconoce algunas emociones, pero sus explicaciones son generales o incompletas.	No identifica emociones o sus interpretaciones no se basan en el texto.

Criterios	Excelente	Bueno	Bajo
Uso de pistas textuales para conectar ideas	Conecta ideas y emociones del texto usando varias pistas textuales de forma efectiva.	Usa algunas pistas para conectar ideas pero de forma limitada o poco clara.	No conecta ideas o emociones con pistas del texto o lo hace incorrectamente.
Opinión sobre el valor histórico	Ofrece una opinión fundamentada sobre la importancia de los testimonios para entender la historia.	Da una opinión sencilla sobre el valor histórico, aunque poco desarrollada.	No opina o su opinión no refleja comprensión del valor histórico.
Relevancia actual de los testimonios	Explica con ejemplos cómo los testimonios siguen siendo importantes en la actualidad.	Menciona la relevancia actual pero con argumentos superficiales.	No identifica la relevancia actual o no ofrece argumentos.