

Rúbrica Analítica para Evaluar Políticas en Medicina

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Medicina | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis y propuesta de políticas en el ámbito de la medicina, considerando aspectos fundamentales como la fundamentación, aplicación, impacto social, y la integración de principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa de forma individual en cinco niveles de desempeño para ofrecer una retroalimentación detallada.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Políticas en Medicina

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis y propuesta de políticas en el ámbito de la medicina, considerando aspectos fundamentales como la fundamentación, aplicación, impacto social, y la integración de principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa de forma individual en cinco niveles de desempeño para ofrecer una retroalimentación detallada.

Criterio	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Claridad y precisión en la definición de la política médica	Define la política con claridad absoluta, precisión terminológica y sin ambigüedades.	Define la política con claridad, con mínimas imprecisiones que no afectan la comprensión.	Define la política de manera general, con algunas ambigüedades que requieren interpretación.	La definición de la política es poco clara y presenta varias ambigüedades.	No define la política o la definición es confusa y contradictoria.
Fundamentación científica y normativa	Presenta una fundamentación exhaustiva, actualizada y correctamente referenciada de bases científicas y normativas.	Incluye fundamentación sólida y bien referenciada, con pocos aspectos relevantes omitidos.	Fundamentación aceptable, con referencias adecuadas pero con algunas fuentes poco actuales o incompletas.	Fundamentación limitada con pocas referencias o fuentes poco confiables.	Carece de fundamentación científica y normativa o es inadecuada.

Criterio	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Aplicabilidad y factibilidad práctica	Demuestra claramente cómo la política puede implementarse con éxito en contextos reales y recursos disponibles.	La aplicabilidad es clara, aunque con algunas limitaciones menores en la factibilidad práctica.	Presenta una aplicabilidad general, pero con dudas importantes en la implementación.	La política es difícilmente aplicable o presenta obstáculos significativos no abordados.	No se considera la aplicabilidad ni factibilidad práctica de la política.
Impacto social y en salud pública	Analiza de forma integral y detallada el impacto positivo esperado en la salud pública y la sociedad.	Describe el impacto social con claridad, aunque con menor profundidad o detalle.	Menciona impactos sociales relevantes, pero de forma limitada o superficial.	Reconoce impactos sociales de forma vaga o poco fundamentada.	No considera el impacto social ni en salud pública.
Inclusión de la Diversidad cultural y social (DEI)	Incorpora plenamente perspectivas de diversidad cultural, social y de género, promoviendo la inclusión efectiva.	Considera la diversidad cultural y social con propuestas claras para su inclusión.	Menciona la diversidad, pero con propuestas poco específicas o limitadas.	La inclusión de diversidad es mínima o poco relevante para la política.	No considera aspectos de diversidad ni inclusión.
Equidad en el acceso y beneficios de la política	Garantiza explícitamente la equidad en el acceso y beneficios para todos los grupos poblacionales.	Incluye consideraciones claras sobre equidad, aunque con algunos grupos no completamente abarcados.	Equidad mencionada de forma general, pero sin estrategias concretas.	Considera la equidad de manera superficial o limitada.	No aborda la equidad en el acceso ni en los beneficios.
Coherencia y organización del contenido	El contenido está perfectamente organizado, con coherencia lógica y fluidez que facilita la comprensión.	Buena organización y coherencia general, con mínimas desviaciones.	Organización aceptable, pero con algunas incoherencias o saltos en el contenido.	El contenido presenta desorganización y dificultades para seguir el hilo argumental.	Carece de coherencia y organización, dificultando la comprensión.

Criterio	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Originalidad y creatividad en el enfoque de la política	Propone ideas innovadoras y creativas que aportan valor significativo al campo médico y social.	Incluye elementos creativos y propuestas novedosas, aunque no totalmente innovadoras.	Presenta un enfoque convencional con algunos intentos de creatividad.	Enfoque poco original, basado mayormente en ideas comunes o repetidas.	No muestra originalidad ni creatividad en la propuesta.