

Rúbrica Escalar para Evaluar: El Divorcio y sus Diferentes Tipos Según la Normativa Jurídica

Rúbrica Escalar | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el dominio del tema en la simulación de audiencia, desempeño del rol, comunicación oral, y fundamentación y argumentación jurídica en estudiantes universitarios de Derecho.

Rúbrica

Rúbrica Escalar para Evaluar: El Divorcio y sus Diferentes Tipos Según la Normativa Jurídica

Esta rúbrica evalúa el dominio del tema en la simulación de audiencia, desempeño del rol, comunicación oral, y fundamentación y argumentación jurídica en estudiantes universitarios de Derecho.

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Dominio del Tema	Excelente (90%+): Demuestra comprensión profunda y detallada de los tipos de divorcio y normativas vigentes. Bueno (80%+): Conoce adecuadamente los tipos de divorcio y la normativa, con mínimas imprecisiones. Aceptable (50%+): Muestra comprensión básica con algunos errores o lagunas en los tipos y normativas. Pobre (50%): Presenta información incompleta o incorrecta sobre el tema.	0 - 100
Desempeño del Rol en la Simulación	Excelente (90%+): Actúa con seguridad, coherencia y respeto, representando adecuadamente el rol asignado. Bueno (80%+): Cumple el rol con claridad y respeto, aunque con leves desconexiones. Aceptable (50%+): Desempeño inconsistente o poco claro del rol asignado. Pobre (50%): No asume el rol o lo hace de manera inadecuada.	0 - 100

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Comunicación Oral	Excelente (90%+): Expresa ideas con claridad, fluidez y lenguaje jurídico apropiado. Bueno (80%+): Comunica con buena claridad aunque con algunas imprecisiones en el lenguaje. Aceptable (50%+): Comunicación poco clara o con errores frecuentes en terminología. Pobre (50%): Comunicación confusa, poco coherente o inapropiada.	0 - 100
Fundamentación Jurídica	Excelente (90%+): Utiliza adecuadamente y cita normativas y jurisprudencia relevantes con precisión. Bueno (80%+): Fundamenta con normativas relevantes pero con citas o detalles limitados. Aceptable (50%+): Presenta fundamentación superficial o incompleta. Pobre (50%): No fundamenta o fundamentación incorrecta.	0 - 100
Argumentación Jurídica	Excelente (90%+): Desarrolla argumentos sólidos, coherentes y persuasivos basados en la normativa. Bueno (80%+): Argumenta con lógica adecuada pero con menor profundidad. Aceptable (50%+): Argumentos poco claros o débiles. Pobre (50%): Argumentación confusa o irrelevante.	0 - 100
Uso del Lenguaje Jurídico	Excelente (90%+): Emplea correctamente términos jurídicos específicos y técnicos. Bueno (80%+): Usa términos jurídicos con algunos errores menores. Aceptable (50%+): Uso limitado o incorrecto del lenguaje jurídico. Pobre (50%): Uso inapropiado o inexistente de términos jurídicos.	0 - 100
Coherencia y Organización	Excelente (90%+): Presenta ideas ordenadas y coherentes que facilitan la comprensión. Bueno (80%+): Ideas organizadas con algunas pequeñas incongruencias. Aceptable (50%+): Organización débil, dificultando el seguimiento. Pobre (50%): Presentación desordenada y confusa.	0 - 100
Respuesta a Preguntas y Retroalimentación	Excelente (90%+): Responde con precisión, fundamentación y seguridad a las preguntas. Bueno (80%+): Responde adecuadamente aunque con algunas dudas o imprecisiones. Aceptable (50%+): Respuestas poco claras o incompletas. Pobre (50%): Incapaz de responder o respuestas incorrectas.	0 - 100