

Rúbrica para Evaluar el Dominio del Tema: Divorcio y sus Tipos según Normativa Jurídica en Simulación de Audiencia

Rúbrica Escalar | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el desempeño en la simulación de audiencia, considerando el dominio del tema, desempeño en el rol asignado, comunicación oral y fundamentación jurídica, mediante una escala numérica que refleja niveles de excelencia en estudiantes universitarios.

Rúbrica

Rúbrica para Evaluar el Dominio del Tema: Divorcio y sus Tipos según Normativa Jurídica en Simulación de Audiencia

Esta rúbrica evalúa el desempeño en la simulación de audiencia, considerando el dominio del tema, desempeño en el rol asignado, comunicación oral y fundamentación jurídica, mediante una escala numérica que refleja niveles de excelencia en estudiantes universitarios.

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Dominio del Tema	Excelente (90%+): Demuestra comprensión profunda y detallada de los tipos de divorcio y normativa jurídica aplicable. Bueno (80%+): Conoce adecuadamente los tipos de divorcio y normativa, con pocas imprecisiones. Aceptable (50%+): Presenta conocimiento general con algunas confusiones o lagunas importantes. Pobre (<50%): Muestra comprensión insuficiente o errónea del tema.	0-100

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Desempeño del Rol	Excelente (90%+): Asume el rol con coherencia, seguridad y autenticidad, respondiendo adecuadamente a situaciones. Bueno (80%+): Desempeña el rol con claridad y coherencia, aunque con leve inseguridad. Aceptable (50%+): Participa en el rol pero con falta de coherencia o compromiso evidente. Pobre (<50%): No logra asumir el rol, mostrando desinterés o confusión.	0-100
Comunicación Oral	Excelente (90%+): Expresa ideas con claridad, fluidez y buen uso del lenguaje jurídico. Bueno (80%+): Comunica ideas claramente pero con leves interrupciones o imprecisiones. Aceptable (50%+): Presenta dificultades en la expresión oral, afectando la comprensión. Pobre (<50%): Comunicación confusa, poco clara o inadecuada para el contexto.	0-100
Fundamentación Jurídica	Excelente (90%+): Argumenta con base en normativa actual y jurisprudencia pertinente, con precisión. Bueno (80%+): Usa fundamentos jurídicos adecuados, aunque con menor profundidad. Aceptable (50%+): Fundamenta con recursos jurídicos limitados o imprecisos. Pobre (<50%): Carece de fundamentación jurídica o presenta argumentos erróneos.	0-100
Capacidad de Argumentación	Excelente (90%+): Presenta argumentos sólidos, coherentes y persuasivos en defensa de su posición. Bueno (80%+): Argumenta con coherencia pero con menor impacto persuasivo. Aceptable (50%+): Argumentos poco claros o poco desarrollados. Pobre (<50%): Argumentación débil, incoherente o irrelevante.	0-100
Uso de Evidencia y Normativa	Excelente (90%+): Integra normativa y evidencia con precisión para sustentar sus intervenciones. Bueno (80%+): Utiliza normativa y evidencia correctamente, aunque con algunos errores menores. Aceptable (50%+): Hace uso limitado o impreciso de la normativa y evidencia. Pobre (<50%): No emplea adecuadamente la normativa ni evidencia pertinente.	0-100

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Organización de la Intervención	Excelente (90%+): Presenta intervenciones ordenadas, con introducción, desarrollo y conclusión claros. Bueno (80%+): Organización adecuada aunque con transiciones poco fluidas. Aceptable (50%+): Intervenciones desordenadas o poco estructuradas. Pobre (<50%): Falta de estructura evidente que dificulta la comprensión.	0-100
Respeto y Ética Profesional	Excelente (90%+): Mantiene una conducta respetuosa y ética durante toda la simulación. Bueno (80%+): Generalmente respetuoso, con mínimos descuidos. Aceptable (50%+): Algunas conductas inapropiadas que afectan la dinámica. Pobre (<50%): Conducta irrespetuosa o poco profesional durante la actividad.	0-100