

Rúbrica Analítica para Evaluar Métodos Filosóficos

Rúbrica Analítica | Ética y Valores | Filosofía | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la investigación, comprensión y aplicación de distintos métodos filosóficos en el análisis de problemas contemporáneos, en estudiantes de media (15-17 años). Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Métodos Filosóficos

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la investigación, comprensión y aplicación de distintos métodos filosóficos en el análisis de problemas contemporáneos, en estudiantes de media (15-17 años). Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Investigación de información relevante y confiable sobre el método filosófico utilizando diversas fuentes	Reúne información variada, confiable y actualizada de múltiples fuentes reconocidas, mostrando rigor en la selección.	Investiga información adecuada y mayormente confiable, utilizando varias fuentes, aunque con ligero margen de mejora en diversidad.	Obtiene información básica y algo confiable, limitada en variedad o profundidad de fuentes consultadas.	Presenta información insuficiente, poco confiable o con fuentes no adecuadas o escasas.
2. Explicación precisa de las características, fundamentos y procedimientos del método filosófico investigado	Explica con claridad, precisión y profundidad todas las características, fundamentos y procedimientos del método.	Describe adecuadamente las características, fundamentos y procedimientos, aunque con detalles incompletos o poco claros en algunos aspectos.	Presenta una explicación general y poco detallada, con imprecisiones o confusiones en algunos conceptos.	La explicación es confusa, incompleta o incorrecta, dificultando la comprensión del método.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
3. Relación del método filosófico con su contexto histórico y el pensamiento de su autor	Establece conexiones claras y profundas entre el método, su contexto histórico y el pensamiento del autor, demostrando comprensión integral.	Relaciona el método con su contexto y autor de forma adecuada, aunque con conexiones superficiales o poco desarrolladas.	Muestra una relación básica y parcial entre el método, el contexto y el autor, con limitaciones en el análisis.	No logra relacionar el método con su contexto histórico ni con el pensamiento del autor o lo hace de forma incorrecta.
4. Aplicación del método filosófico al análisis de un problema contemporáneo con argumentos fundamentados	Aplica el método con precisión para analizar el problema, formulando argumentos sólidos, coherentes y bien fundamentados.	Aplica el método al problema y presenta argumentos claros, aunque algunos pueden ser poco profundos o no totalmente fundamentados.	Aplica el método de manera limitada y presenta argumentos básicos o poco convincentes en el análisis.	No aplica adecuadamente el método o los argumentos son débiles, confusos o sin fundamentación.
5. Uso de recursos visuales que apoyen la comprensión de los contenidos presentados	Utiliza recursos visuales variados, atractivos y pertinentes que enriquecen y facilitan la comprensión del contenido.	Incluye recursos visuales adecuados que apoyan la presentación, aunque podrían ser más claros o variados.	Presenta recursos visuales limitados o poco claros que aportan de forma mínima a la comprensión.	No utiliza recursos visuales o los que presenta no contribuyen a la comprensión del contenido.
6. Argumentación de opiniones personales utilizando conceptos filosóficos pertinentes	Expresa opiniones personales con claridad, coherencia y fundamentación sólida basada en conceptos filosóficos apropiados.	Formula opiniones personales fundamentadas en conceptos filosóficos, aunque con menor claridad o profundidad.	Presenta opiniones personales con referencias filosóficas limitadas o generales, con poca argumentación.	No argumenta sus opiniones o las presenta sin relación con conceptos filosóficos pertinentes.
7. Reflexión crítica sobre la vigencia y utilidad de los métodos filosóficos en la actualidad	Realiza una reflexión profunda, crítica y bien argumentada sobre la importancia y relevancia actual del método filosófico.	Reflexiona adecuadamente sobre la vigencia y utilidad del método, aunque con menor profundidad o argumentación.	Ofrece una reflexión superficial o poco crítica acerca de la vigencia y utilidad del método filosófico.	No realiza reflexión crítica o la realiza de forma errónea o irrelevante.