

Rúbrica Analítica para Evaluar Métodos Filosóficos

Rúbrica Analítica | Ética y Valores | Filosofía | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la investigación, explicación, aplicación y reflexión grupal sobre un método filosófico, desarrollada por estudiantes de educación media (15-17 años). Se evalúan aspectos específicos para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Métodos Filosóficos

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la investigación, explicación, aplicación y reflexión grupal sobre un método filosófico, desarrollada por estudiantes de educación media (15-17 años). Se evalúan aspectos específicos para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Contexto histórico: Identificación del autor y época	Identifica correctamente al autor y su época con detalles precisos y contexto histórico completo.	Identifica al autor y época correctamente, con algunos detalles del contexto histórico.	Identifica al autor o la época, pero con información incompleta o imprecisa.	No identifica correctamente al autor ni la época, o la información es errónea.
Contexto histórico: Problema filosófico y características del período	Explica claramente el problema filosófico y describe con profundidad las características del período histórico.	Describe el problema filosófico y las características del período con claridad, aunque con menor detalle.	Menciona el problema o características históricas de forma superficial o incompleta.	No explica el problema filosófico ni las características del período o lo hace incorrectamente.
Explicación del método: Conceptos y características	Explica el método con claridad, detallando sus características y pasos de forma coherente y completa.	Explica el método adecuadamente, con algunas características y pasos mencionados correctamente.	Explicación básica o parcial del método, con falta de claridad en características o pasos.	La explicación del método es confusa, incompleta o incorrecta.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Explicación del método: Ejemplos propios	Incluye ejemplos originales, claros y pertinentes que enriquecen la explicación del método.	Incluye ejemplos propios adecuados, aunque poco desarrollados o con menor relevancia.	Ejemplos poco claros, poco relacionados o ausentes.	No utiliza ejemplos propios o los que presenta no son pertinentes.
Aplicación a problema actual: Análisis filosófico	Analiza el problema elegido con profundidad, aplicando correctamente el método filosófico estudiado.	Realiza un análisis adecuado del problema con aplicación general del método.	El análisis es superficial o muestra dificultades para aplicar el método al problema.	No logra aplicar el método al problema actual o el análisis es irrelevante.
Aplicación a problema actual: Preguntas y soluciones propuestas	Formula preguntas relevantes y propone soluciones coherentes y fundamentadas según el método.	Formula algunas preguntas pertinentes y propone soluciones con base en el método, aunque generales.	Preguntas o soluciones poco claras, vagas o poco relacionadas con el método.	No formula preguntas ni propone soluciones adecuadas al método filosófico.
Reflexión grupal: Aprendizajes y valoración del método	Reflexión profunda y bien argumentada sobre aprendizajes, interés y utilidad actual del método.	Reflexión clara y pertinente, aunque con menor profundidad o argumentación.	Reflexión superficial o incompleta sobre los aprendizajes y valoración del método.	Reflexión ausente, irrelevante o sin relación con el método o aprendizajes.
Presentación y coherencia general	Trabajo organizado, con lenguaje claro, sin errores y coherente en todas sus partes.	Trabajo bien presentado, con algunos errores menores y buena coherencia general.	Presentación aceptable, con errores frecuentes o falta de coherencia parcial.	Presentación desorganizada, con errores graves y falta de coherencia en el contenido.