

Rúbrica Analítica para Evaluar Continuidades Narrativas en Historietas de Scratch - Juegos Florales Informática

Rúbrica Analítica | Tecnología e Informática | Informática | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la habilidad de los estudiantes de secundaria (12-15 años) en identificar incoherencias narrativas durante la postproducción audiovisual publicitaria, utilizando fichas técnicas en pizarra y redactando un informe final de continuidad con sugerencias de mejora en la fase Evaluar del proceso Design Thinking. Se valoran aspectos técnicos, narrativos y de inclusión para fomentar un aprendizaje integral y equitativo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Continuidades Narrativas en Historietas de Scratch - Juegos Florales Informática

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la habilidad de los estudiantes de secundaria (12-15 años) en identificar incoherencias narrativas durante la postproducción audiovisual publicitaria, utilizando fichas técnicas en pizarra y redactando un informe final de continuidad con sugerencias de mejora en la fase Evaluar del proceso Design Thinking. Se valoran aspectos técnicos, narrativos y de inclusión para fomentar un aprendizaje integral y equitativo.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación de incoherencias narrativas Precisión en detectar errores y saltos en la secuencia narrativa.	Detecta todas las incoherencias y errores narrativos con alto detalle y precisión.	Identifica la mayoría de las incoherencias narrativas, con algunos detalles menores omitidos.	Reconoce incoherencias básicas, pero omite errores importantes o detalles clave.	No identifica incoherencias o las confunde con elementos correctos.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Uso efectivo de fichas técnicas en pizarra Organización y claridad en el registro de secuencias narrativas esperadas.	Utiliza las fichas técnicas de manera clara, organizada y completa para guiar la evaluación.	Usa fichas técnicas con buena organización, aunque con algunas omisiones menores.	Fichas técnicas poco organizadas o incompletas, dificultando la comparación.	No utiliza o utiliza incorrectamente las fichas técnicas, sin claridad ni orden.
Redacción del informe de continuidad narrativa Claridad, coherencia y estructura en el informe final.	Informe claro, coherente, bien estructurado y con uso adecuado del lenguaje técnico.	Informe generalmente claro y coherente, pero con pequeños errores en estructura o lenguaje.	Informe con problemas de coherencia, estructura o uso inadecuado del lenguaje técnico.	Informe confuso, desorganizado y con errores graves de redacción y terminología.
Sugerencias de mejora en continuidad Propuestas constructivas y relevantes para corregir incoherencias.	Presenta sugerencias claras, bien fundamentadas y creativas para mejorar la continuidad.	Sugerencias útiles y pertinentes, aunque con menor profundidad o creatividad.	Sugerencias poco claras o superficiales, con escasa relevancia para la mejora.	No presenta sugerencias o las propuestas no son relevantes ni aplicables.
Comparación con secuencia narrativa esperada Capacidad para contrastar con la guía y detectar desviaciones.	Realiza una comparación detallada y precisa, identificando todas las desviaciones.	Compara adecuadamente la mayoría de las secuencias, con algunas desviaciones no detectadas.	Comparación superficial o incompleta, omitiendo desviaciones importantes.	No compara o la comparación es incorrecta y poco útil.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Participación y colaboración en el proceso evaluativo Interacción constructiva con compañeros y uso del feedback.	Participa activamente, aporta ideas valiosas y utiliza retroalimentación para mejorar.	Participa de forma constante y responde a retroalimentación con mejoras.	Participa de forma limitada y responde parcialmente a la retroalimentación.	No participa o ignora la retroalimentación recibida.
Incorporación de principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) Consideración en el análisis y sugerencias de elementos inclusivos y respetuosos.	Identifica y sugiere mejoras que promueven la diversidad, equidad e inclusión de manera explícita y creativa.	Reconoce aspectos DEI y propone mejoras adecuadas para fomentar inclusión.	Menciona aspectos DEI de forma superficial sin propuestas claras para su mejora.	No considera ni incluye aspectos relacionados con DEI en el análisis ni sugerencias.
Claridad y presentación del documento final Formato, ortografía y estética del informe entregado.	Documento final impecable, con formato profesional, sin errores ortográficos ni de presentación.	Documento bien presentado, con mínimas faltas ortográficas o pequeños detalles de formato.	Documento presenta errores ortográficos frecuentes o cuidado limitado en la presentación.	Documento desorganizado, con numerosos errores ortográficos y mala presentación.