

Rúbrica Analítica para Evaluación de Investigación de Brotes en Medicina - Posgrado

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Medicina | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada las competencias y habilidades en la investigación de brotes epidemiológicos, considerando aspectos clave desde la formulación del problema hasta la presentación de resultados. Cada criterio se evalúa en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Investigación de Brotes en Medicina - Posgrado

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada las competencias y habilidades en la investigación de brotes epidemiológicos, considerando aspectos clave desde la formulación del problema hasta la presentación de resultados. Cada criterio se evalúa en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Formulación del problema epidemiológico	Define con precisión y claridad el problema del brote, incluyendo población afectada, lugar y tiempo, con justificación epidemiológica sólida.	Define correctamente el problema, pero con detalles mínimos o alguna imprecisión menor en población, lugar o tiempo.	El problema está definido de forma general, faltando algunos elementos esenciales o con imprecisiones importantes.	El problema está mal definido o es confuso, sin identificar claramente población, lugar o tiempo.
Revisión y síntesis bibliográfica	Incluye fuentes actualizadas, relevantes y variadas; sintetiza críticamente la información para contextualizar el brote.	Incluye fuentes relevantes, aunque con menor variedad o actualización; la síntesis es adecuada pero poco crítica.	La revisión es limitada en fuentes o antigüedad; la síntesis carece de profundidad o conexión clara con el brote.	La revisión es insuficiente, con fuentes inapropiadas o ausencia de síntesis crítica.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Diseño metodológico	Presenta un diseño metodológico riguroso, detallado y adecuado para investigar el brote, con selección clara de métodos y variables.	El diseño es adecuado pero con falta de detalle o justificación parcial de métodos y variables.	El diseño metodológico es básico, con limitaciones en la selección o justificación de métodos y variables.	El diseño es inapropiado, poco claro o no corresponde a la investigación epidemiológica del brote.
Recolección y análisis de datos	Realiza recolección precisa y organizada; utiliza técnicas de análisis estadístico apropiadas y bien interpretadas.	La recolección es adecuada aunque con leves inconsistencias; análisis estadístico correcto pero con interpretación limitada.	Recolección con deficiencias y análisis básico; interpretaciones poco claras o superficiales.	Recolección de datos inadecuada o incompleta; análisis incorrecto o ausente.
Interpretación de resultados epidemiológicos	Interpreta resultados de manera profunda, relacionándolos con hipótesis, literatura y contexto epidemiológico.	Interpretación correcta pero con menor profundidad o conexión parcial con hipótesis y literatura.	Interpretación superficial o incompleta, con poca relación al contexto o hipótesis.	Interpretación errónea, confusa o ausente de los resultados.
Propuestas de control y prevención	Propone medidas de control y prevención claras, factibles y basadas en evidencia epidemiológica.	Propuestas adecuadas pero con menor claridad o fundamentación en evidencia.	Propuestas poco claras o de factibilidad limitada; escasa fundamentación.	No propone medidas o las propuestas son inapropiadas o infundadas.
Presentación y comunicación científica	El informe es coherente, bien organizado, con lenguaje técnico adecuado y sin errores ortográficos o gramaticales.	Presentación clara con algunos errores menores de organización o lenguaje técnico.	Presentación con desorganización parcial o lenguaje poco adecuado; errores frecuentes.	Presentación confusa, desorganizada o con errores graves de lenguaje y ortografía.
Ética y consideraciones legales	Demuestra comprensión profunda de aspectos éticos y legales en investigación epidemiológica, aplicándolos correctamente.	Comprensión adecuada pero con algunos aspectos éticos o legales poco desarrollados.	Reconoce aspectos éticos y legales de manera superficial o incompleta.	No considera o ignora aspectos éticos y legales relevantes.

