

Rúbrica Analítica para Evaluación de Razonamiento Clínico e Integración, Propuesta Terapéutica, Productos Finales y Defensa

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el desempeño de estudiantes de posgrado en el área de Ciencias de la Salud, específicamente en el análisis y abordaje clínico del Deterioro Cognitivo Leve (DCL) amnésico con comorbilidades médicas. Se evalúan cuatro dimensiones: Razonamiento Clínico e Integración, Propuesta Terapéutica, Productos Finales y Evidencia, y Defensa, Comunicación y Actitud. Cada criterio se valora en cuatro niveles de logro para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Razonamiento Clínico e Integración, Propuesta Terapéutica, Productos Finales y Defensa

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el desempeño de estudiantes de posgrado en el área de Ciencias de la Salud, específicamente en el análisis y abordaje clínico del Deterioro Cognitivo Leve (DCL) amnésico con comorbilidades médicas. Se evalúan cuatro dimensiones: Razonamiento Clínico e Integración, Propuesta Terapéutica, Productos Finales y Evidencia, y Defensa, Comunicación y Actitud. Cada criterio se valora en cuatro niveles de logro para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Delimitación del perfil neuropsicológico del DCL amnésico	Describe con precisión y profundidad el perfil neuropsicológico, incluyendo matices clínicos relevantes.	Describe correctamente el perfil neuropsicológico con pocos detalles menores omitidos.	Identifica el perfil pero con omisiones importantes o imprecisiones moderadas.	No delimita adecuadamente el perfil o presenta información incorrecta.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Integración de comorbilidades médicas (HTA/Dislipemia)	Integra de forma clara y detallada el impacto de las comorbilidades en el cuadro clínico.	Integra las comorbilidades adecuadamente, aunque con análisis limitado.	Menciona las comorbilidades pero sin integración clara con el caso clínico.	No considera o integra incorrectamente las comorbilidades médicas.
Análisis del impacto funcional en la vida diaria	Analiza lógicamente y con profundidad cómo la patología afecta la funcionalidad diaria del paciente.	Analiza el impacto funcional con coherencia, aunque con menor profundidad.	Realiza un análisis superficial o parcial sobre el impacto funcional.	No analiza o presenta un análisis incoherente del impacto funcional.
Recomendaciones de estimulación o intervención específicas (mín. 5)	Presenta 5 o más recomendaciones claras, específicas y fundamentadas para el paciente.	Presenta al menos 5 recomendaciones adecuadas, con justificación básica.	Presenta menos de 5 recomendaciones o algunas no específicas.	No presenta recomendaciones claras ni adecuadas para el paciente.
Recomendaciones de psicoeducación o apoyo para la familia (mín. 3)	Incluye 3 o más recomendaciones detalladas y contextualizadas para la familia.	Incluye al menos 3 recomendaciones adecuadas para la familia.	Incluye menos de 3 recomendaciones o son poco claras.	No incluye recomendaciones para la familia o son inapropiadas.
Justificación clínica de las intervenciones	Justifica con base clínica sólida y adecuada relación con necesidades específicas del caso.	Justifica clínicamente las intervenciones de forma general y coherente.	Justificación limitada, con relación débil a las necesidades del caso.	No justifica o justificación incorrecta de las intervenciones.
Mapa conceptual: claridad, jerarquía y organización visual	Mapa jerárquico, claro, sintético y visualmente atractivo con excelente organización.	Mapa claro y organizado con jerarquía adecuada y buena presentación visual.	Mapa con organización básica, jerarquía poco clara y presentación mejorable.	Mapa desorganizado, confuso o visualmente pobre.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Informe final: integración coherente de contenidos y uso de bibliografía científica	Informe coherente que integra integralmente contenidos y utiliza bibliografía científica actualizada y de calidad.	Informe coherente con integración adecuada y uso de bibliografía científica aceptable.	Informe con integración parcial y uso limitado de bibliografía científica.	Informe incoherente o sin bibliografía científica adecuada.