

Rúbrica Analítica para Evaluación del Ebook Interactivo sobre Ciclo de Vida de un Sistema de Información

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería de sistemas | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el ebook interactivo elaborado por estudiantes de educación técnica/tecnológica en Ingeniería de Sistemas. Se evalúan aspectos clave relacionados con el contenido, presentación, aplicación de normas APA, trabajo en equipo, y criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI), con el fin de otorgar una visión detallada de fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación del Ebook Interactivo sobre Ciclo de Vida de un Sistema de Información

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el ebook interactivo elaborado por estudiantes de educación técnica/tecnológica en Ingeniería de Sistemas. Se evalúan aspectos clave relacionados con el contenido, presentación, aplicación de normas APA, trabajo en equipo, y criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI), con el fin de otorgar una visión detallada de fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente (90-100%)	Bueno (75-89%)	Aceptable (60-74%)	Bajo (<60%)
1. Cumplimiento de la estructura solicitada Incluye portada, tabla de contenido, introducción, desarrollo temático, conclusiones y fuentes.	Incluye todos los apartados solicitados claramente y en orden lógico, con transiciones adecuadas.	Incluye la mayoría de los apartados, aunque alguno podría estar incompleto o con orden poco claro.	Faltan uno o dos apartados clave o la estructura presenta desorden que dificulta la comprensión.	Faltan varios apartados importantes y la estructura es confusa o inexistente.
2. Calidad y profundidad del contenido sobre el ciclo de vida de los sistemas de información	Explica claramente el concepto y la importancia, con ejemplos y detalles precisos y actualizados.	Explica adecuadamente los conceptos aunque con menor profundidad o ejemplos limitados.	Explicación general pero con imprecisiones o falta de ejemplos relevantes.	Explicación superficial, confusa o incorrecta sobre el ciclo de vida.

Criterios de Evaluación	Excelente (90-100%)	Bueno (75-89%)	Aceptable (60-74%)	Bajo (<60%)
3. Descripción y análisis del proceso de levantamiento de requerimientos y tipos de requerimientos	Describe y analiza detalladamente los procesos y tipos, mostrando comprensión avanzada.	Describe los procesos y tipos con claridad, aunque sin análisis profundo.	Presenta información básica con algunos errores o falta de claridad.	No describe correctamente el proceso ni los tipos de requerimientos.
4. Uso correcto de citas textuales y parafraseadas según normas APA 7ma edición	Citas y referencias impecables, bien integradas y correctamente formateadas en todo el ebook.	Mayormente correcto el uso de citas y referencias, con pocos errores menores.	Uso irregular de citas y referencias, con errores frecuentes en formato APA.	No se usan citas o referencias, o el uso es incorrecto y afecta la calidad académica.
5. Presentación y formato del ebook (interactividad, claridad visual, organización)	Formato atractivo, interactivo, bien organizado y fácil de navegar, sin errores técnicos.	Presentación clara y ordenada con alguna interacción, pero con detalles mejorables.	Presentación básica, poco interactiva y con dificultades para la navegación o lectura.	Formato desorganizado, poco legible y sin interactividad.
6. Trabajo en pareja: Identificación y contribución equitativa	Ambos integrantes claramente identificados y contribución equilibrada y evidente.	Integrantes identificados, aunque la contribución no es completamente equilibrada.	Identificación presente pero una contribución claramente desigual o poco clara.	No se identifican ambos integrantes o contribución unilateral significativa.
7. Inclusión de perspectivas de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) Considera ejemplos, lenguaje y contenido que reflejen respeto y diversidad.	Incorpora explícitamente elementos DEI, lenguaje inclusivo y ejemplos diversos y respetuosos.	Muestra consideración por DEI en el lenguaje y algunos ejemplos, aunque de forma limitada.	Uso ocasional de lenguaje inclusivo o ejemplos diversos, con poca profundidad en DEI.	No contempla aspectos de DEI, con lenguaje o contenido que puede ser excluyente.

Criterios de Evaluación	Excelente (90-100%)	Bueno (75-89%)	Aceptable (60-74%)	Bajo (<60%)
8. Calidad de conclusiones y fuentes consultadas	Conclusiones claras, bien fundamentadas y fuentes variadas, confiables y actualizadas.	Conclusiones adecuadas y fuentes generalmente correctas, aunque limitadas.	Conclusiones poco claras o generales y fuentes poco variadas o desactualizadas.	Conclusiones ausentes o incorrectas y fuentes inadecuadas o inexistentes.