

Rúbrica Analítica para Evaluar Texto Expositivo: Artículo de Divulgación Científica

Rúbrica Analítica | Lenguaje | Lectura | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comprensión y producción de un artículo de divulgación científica en estudiantes de secundaria (12-15 años). Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Texto Expositivo: Artículo de Divulgación Científica

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comprensión y producción de un artículo de divulgación científica en estudiantes de secundaria (12-15 años). Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Claridad y precisión del contenido científico	Explica los conceptos científicos con gran claridad y precisión, usando términos adecuados y ejemplos relevantes.	Explica los conceptos científicos de forma clara, con algunos ejemplos adecuados y pocos errores menores.	Explica los conceptos de forma general, pero con imprecisiones o ejemplos poco claros.	Presenta explicaciones confusas o incorrectas, sin ejemplos claros o con errores significativos.
Estructura y organización del texto	El artículo está muy bien organizado, con introducción, desarrollo y conclusión claramente definidos y coherentes.	El artículo presenta una estructura clara con introducción, desarrollo y conclusión, aunque con leves desordenes.	El texto tiene estructura básica, pero la organización es poco clara o incompleta.	El texto carece de estructura lógica y está desorganizado o incompleto.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Uso adecuado del lenguaje y estilo expositivo	Utiliza un lenguaje formal, preciso y adecuado para un artículo científico dirigido a un público general.	El lenguaje es mayormente adecuado, con pocos deslices en formalidad o estilo.	El lenguaje es simple o poco formal, con algunas expresiones inadecuadas para el género expositivo.	El lenguaje es inapropiado, informal o confuso, dificultando la comprensión del contenido.
Coherencia y cohesión textual	Las ideas están conectadas de forma muy coherente, con uso adecuado de conectores y transiciones fluidas.	Las ideas se conectan adecuadamente, aunque con algunos saltos o falta de fluidez en las transiciones.	La conexión entre ideas es débil o poco clara, con uso limitado o incorrecto de conectores.	Las ideas están desconectadas, sin cohesión ni uso de conectores, dificultando la comprensión.
Integración y explicación de fuentes o ejemplos	Incluye fuentes y ejemplos relevantes que se integran y explican claramente para apoyar el contenido.	Incluye fuentes y ejemplos adecuados, aunque la explicación o integración puede ser mejorada.	Incluye pocas fuentes o ejemplos, con explicaciones superficiales o poco claras.	No incluye fuentes o ejemplos, o bien son irrelevantes y no se explican.
Ortografía y gramática	El texto no presenta errores ortográficos ni gramaticales.	El texto presenta pocos errores ortográficos o gramaticales que no afectan la comprensión.	El texto contiene varios errores que dificultan parcialmente la lectura.	El texto tiene numerosos errores que afectan gravemente la comprensión.
Originalidad y creatividad en la presentación del tema	El enfoque del artículo es original, con ideas creativas que hacen atractivo el contenido.	El artículo presenta algunas ideas originales o creativas, aunque en general es convencional.	El enfoque es poco original, basado en ideas comunes sin aportes creativos.	El texto carece de originalidad y creatividad, limitándose a repetir información sin aporte personal.
Respeto a las normas de formato y presentación	El artículo cumple completamente con las normas de formato indicadas (márgenes, títulos, citas, etc.).	Cumple con la mayoría de las normas de formato, con pequeñas desviaciones.	Cumple parcialmente con las normas de formato, con varios errores o inconsistencias.	No respeta las normas de formato, afectando la presentación del texto.