

Rúbrica Analítica para Evaluar Construyendo Interpretaciones Literarias - Oralidad

Rúbrica Analítica | Lenguaje | Oralidad | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad de los estudiantes de media (15-17 años) para construir interpretaciones literarias orales, enfocándose en la intertextualidad, los elementos narrativos y la interpretación de un cuento. Cada criterio se valora en cuatro niveles: Excelente, Bueno, Aceptable y Bajo, para ofrecer una visión detallada de sus fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Construyendo Interpretaciones Literarias - Oralidad

Esta rúbrica evalúa la capacidad de los estudiantes de media (15-17 años) para construir interpretaciones literarias orales, enfocándose en la intertextualidad, los elementos narrativos y la interpretación de un cuento. Cada criterio se valora en cuatro niveles: Excelente, Bueno, Aceptable y Bajo, para ofrecer una visión detallada de sus fortalezas y áreas de mejora.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Intertextualidad	Establece conexiones profundas y claras con otras obras literarias o contextos, enriqueciendo la interpretación.	Realiza conexiones relevantes con otras obras o contextos, aunque con menor profundidad.	Menciona referencias intertextuales básicas pero sin integrar adecuadamente en la interpretación.	No identifica ni relaciona el texto con otras obras o contextos.
Identificación de elementos narrativos	Reconoce y explica detalladamente todos los elementos narrativos (personajes, ambiente, trama, conflicto).	Identifica la mayoría de los elementos narrativos con explicaciones claras.	Reconoce algunos elementos narrativos pero con explicaciones superficiales o incompletas.	No logra identificar o explicar los elementos narrativos del cuento.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Interpretación del cuento	Presenta una interpretación original, profunda y coherente que demuestra comprensión crítica del cuento.	Ofrece una interpretación clara y coherente, aunque con menor profundidad crítica.	Presenta una interpretación básica o general, con falta de profundidad o coherencia.	La interpretación es confusa, incorrecta o ausente.
Claridad y coherencia en la expresión oral	Se expresa con fluidez, claridad y coherencia, facilitando la comprensión del mensaje.	Se expresa con claridad y coherencia, aunque con algunas pausas o repeticiones menores.	La expresión es a veces confusa o incoherente, dificultando la comprensión parcial.	La expresión oral es poco clara e incoherente, dificultando la comprensión completa.
Uso adecuado del vocabulario literario	Emplea vocabulario literario preciso y variado que enriquece la interpretación oral.	Utiliza vocabulario literario adecuado, aunque con menor variedad o precisión.	Emplea vocabulario limitado o impreciso relacionado con la literatura.	No utiliza vocabulario literario o usa términos incorrectos.
Organización de la presentación	La presentación está perfectamente organizada con introducción, desarrollo y conclusión claros.	La presentación sigue una estructura lógica con algunos pequeños desordenes.	La organización es débil, con partes poco claras o desordenadas.	La presentación carece de estructura lógica o está muy desorganizada.
Uso de ejemplos y evidencias del texto	Incluye múltiples ejemplos precisos y relevantes que sustentan la interpretación.	Utiliza ejemplos adecuados, aunque no siempre son claros o variados.	Presenta pocos ejemplos o evidencias poco claros o poco relevantes.	No utiliza ejemplos ni evidencias del texto para apoyar la interpretación.
Capacidad para responder preguntas o comentarios	Responde con seguridad y profundidad, demostrando dominio del tema y reflexión crítica.	Responde adecuadamente a preguntas, con explicaciones claras y pertinentes.	Responde de forma limitada o superficial, con algunas dudas o falta de claridad.	No responde o lo hace de manera confusa, sin relación con el tema.