

Rúbrica Analítica para Evaluar Comunicación Pública de la Ciencia mediante Infografía sobre Desastres Naturales

Rúbrica Analítica | Gestión de proyectos y orientación a resultados | Cerrar proyectos valorando resultados, aprendizajes y lecciones aprendidas | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los adultos en educación para el trabajo para diseñar una infografía que integre investigación documental, narración clara y uso adecuado de herramientas digitales, enfocada en cómo actuar ante un desastre natural. Evalúa de forma individual criterios clave para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Comunicación Pública de la Ciencia mediante Infografía sobre Desastres Naturales

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los adultos en educación para el trabajo para diseñar una infografía que integre investigación documental, narración clara y uso adecuado de herramientas digitales, enfocada en cómo actuar ante un desastre natural. Evalúa de forma individual criterios clave para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Investigación Documental	Incluye información precisa, confiable y actualizada de múltiples fuentes relevantes que enriquecen la infografía.	Información adecuada y mayormente confiable, con algunas fuentes relevantes, pero no muy variadas.	Información limitada o parcialmente confiable, con pocas fuentes o poco pertinentes.	Información insuficiente, inexacta o sin fundamentación documental clara.
Narrativa de la Historia	Cuenta una historia clara, coherente y atractiva que facilita la comprensión sobre cómo actuar ante un desastre natural.	Narrativa clara y coherente, aunque con menor impacto o profundidad en el mensaje.	Narrativa poco clara o con algunos saltos lógicos que dificultan la comprensión.	Narrativa confusa o inexistente que no comunica adecuadamente el mensaje.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y Organización Visual	Diseño muy bien organizado, facilita la lectura y comprensión, con uso efectivo de títulos, subtítulos y secciones.	Organización visual adecuada, aunque con algunos elementos que podrían mejorar la legibilidad.	Diseño algo desordenado que dificulta la lectura o localización de información clave.	Diseño pobremente organizado, confuso y difícil de interpretar.
Uso de Elementos Gráficos	Incluye imágenes, íconos y gráficos pertinentes que enriquecen y complementan el contenido de forma efectiva.	Uso adecuado de elementos gráficos, aunque algunos no aportan significativamente al mensaje.	Elementos gráficos limitados o poco relacionados con el contenido.	No utiliza elementos gráficos o estos son irrelevantes o distractores.
Dominio de Herramientas Digitales	Uso avanzado y creativo de herramientas digitales para maquetar la infografía con alta calidad visual y funcionalidad.	Uso competente de herramientas digitales con algunos detalles mejorables en diseño o funcionalidad.	Uso básico de herramientas digitales con errores evidentes en la maquetación o estética.	Uso inadecuado o muy limitado de herramientas digitales, afectando la calidad del producto.
Precisión y Corrección del Contenido	Contenido sin errores, con terminología adecuada y uso correcto del lenguaje para el público adulto.	Contenido con pocos errores menores que no afectan la comprensión general.	Contenido con algunos errores que dificultan la comprensión o generan confusión.	Contenido con múltiples errores que comprometen la claridad y precisión del mensaje.
Relevancia y Enfoque en la Gestión de Desastres	La infografía se centra claramente en acciones concretas y relevantes para actuar ante desastres naturales.	Enfoque mayormente relevante con algunas omisiones o generalizaciones.	Enfoque poco claro o con información no directamente relacionada con la gestión de desastres.	Infografía no aborda adecuadamente el tema de actuación ante desastres naturales.
Reflexión sobre Resultados y Aprendizajes	Incluye una evaluación crítica y clara de resultados, aprendizajes y lecciones aprendidas del proyecto.	Presenta una reflexión adecuada pero poco profunda sobre resultados y aprendizajes.	Reflexión superficial o incompleta sobre los resultados obtenidos.	No incluye reflexión sobre resultados, aprendizajes ni lecciones aprendidas.