

Rúbrica Analítica para el Análisis Crítico y Propuesta de Comunicación Digital desde la Escuela de Frankfurt

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Comunicación | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el análisis crítico de un fenómeno actual de los medios digitales desde la perspectiva de la Escuela de Frankfurt, el diseño de una propuesta de comunicación digital para fomentar el pensamiento crítico en estudiantes universitarios, y la argumentación y justificación de las decisiones tomadas durante la presentación. Se busca identificar fortalezas y áreas de mejora en cada aspecto clave del trabajo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para el Análisis Crítico y Propuesta de Comunicación Digital desde la Escuela de Frankfurt

Esta rúbrica evalúa el análisis crítico de un fenómeno actual de los medios digitales desde la perspectiva de la Escuela de Frankfurt, el diseño de una propuesta de comunicación digital para fomentar el pensamiento crítico en estudiantes universitarios, y la argumentación y justificación de las decisiones tomadas durante la presentación. Se busca identificar fortalezas y áreas de mejora en cada aspecto clave del trabajo.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
1. Aplicación de conceptos de la Escuela de Frankfurt en el análisis crítico	Demuestra un dominio profundo y detallado de los conceptos relevantes, integrándolos de forma clara y pertinente para analizar el fenómeno digital.	Aplica los conceptos principales con claridad, pero la integración puede ser superficial o con algunos detalles imprecisos.	Presenta dificultades para relacionar los conceptos de la Escuela de Frankfurt con el fenómeno digital o la aplicación es incorrecta o insuficiente.
2. Identificación y selección del fenómeno digital	Selecciona un fenómeno actual, relevante y bien definido que permite un análisis crítico profundo y contextualizado.	El fenómeno elegido es relevante pero puede estar poco delimitado o poco contextualizado para un análisis profundo.	El fenómeno es poco relevante, ambiguo o no permite un análisis crítico adecuado según los objetivos.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
3. Diseño de la propuesta de comunicación digital	La propuesta es innovadora, coherente y adecuada para estudiantes universitarios, con estrategias claras para fomentar el pensamiento crítico.	La propuesta es funcional y pertinente, aunque con ideas poco originales o estrategias poco desarrolladas para promover el pensamiento crítico.	La propuesta es poco clara, inadecuada para el público objetivo o no contempla estrategias efectivas para fomentar el pensamiento crítico.
4. Pertinencia del contenido y formato de la propuesta	El contenido y formato están perfectamente adaptados a las características y necesidades de estudiantes universitarios en contexto digital.	El contenido y formato son adecuados, aunque pueden no estar completamente ajustados a las características del público o entorno digital.	El contenido o formato presentan desajustes significativos con el público objetivo o entorno digital, limitando su efectividad.
5. Argumentación y justificación de las decisiones tomadas	Ofrece argumentos sólidos, claros y bien fundamentados que vinculan directamente las decisiones con los conceptos y objetivos planteados.	Presenta una argumentación clara pero con justificaciones poco profundas o con conexiones parciales a los conceptos trabajados.	Argumenta de forma débil o superficial, con justificaciones poco claras o desconectadas de los conceptos y objetivos.
6. Coherencia y estructura del trabajo	El análisis y la propuesta están organizados de forma lógica, coherente y fluida, facilitando la comprensión integral del trabajo.	La estructura es clara pero puede presentar algunas inconsistencias o saltos que afectan parcialmente la comprensión.	El trabajo carece de estructura clara y coherente, dificultando la comprensión del análisis y la propuesta.
7. Uso de fuentes y referencias teóricas	Incluye fuentes pertinentes y actualizadas, correctamente citadas, que enriquecen y sustentan el análisis y la propuesta.	Utiliza fuentes relevantes pero limitadas o con algunas imprecisiones en la citación.	No utiliza fuentes adecuadas o presenta deficiencias graves en la citación y fundamentación teórica.
8. Claridad y calidad de la presentación oral o escrita	La presentación es clara, precisa y atractiva, con lenguaje académico adecuado y sin errores importantes.	La presentación es comprensible pero presenta algunos errores de expresión o falta de precisión en el lenguaje.	La presentación es confusa, con errores frecuentes que dificultan la comprensión o no se ajusta al registro académico esperado.