

Rúbrica Analítica para Evaluar Síndrome de Ovario Poliquístico en Medicina

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Medicina | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y la comprensión de los estudiantes universitarios sobre el Síndrome de Ovario Poliquístico (SOP) en Medicina, abarcando perfil hormonal, causas, diagnóstico, tratamiento y aspectos de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa individualmente en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Síndrome de Ovario Poliquístico en Medicina

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y la comprensión de los estudiantes universitarios sobre el Síndrome de Ovario Poliquístico (SOP) en Medicina, abarcando perfil hormonal, causas, diagnóstico, tratamiento y aspectos de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa individualmente en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
1. Perfil Hormonal	Describe con precisión y detalle los principales cambios hormonales en SOP, incluyendo niveles de LH, FSH, testosterona y otras hormonas relevantes, explicando su impacto fisiopatológico.	Describe adecuadamente la mayoría de los cambios hormonales clave en SOP, con explicaciones claras pero menos detalladas o completas.	Menciona algunos cambios hormonales importantes, pero con explicaciones superficiales o incompletas.	No identifica correctamente los cambios hormonales o la información es incorrecta o muy limitada.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
2. Causas de la Patología	Explica exhaustivamente las causas multifactoriales del SOP, incluyendo factores genéticos, ambientales y metabólicos, con soporte en evidencia científica actualizada.	Explica las causas principales del SOP, con alguna referencia a factores diversos, aunque con menor profundidad o detalle.	Menciona causas básicas del SOP pero sin integrar adecuadamente los diferentes factores o sin respaldo suficiente.	No identifica las causas o presenta información incorrecta o confusa.
3. Diagnóstico	Detalla claramente los criterios diagnósticos actuales (como Rotterdam), pruebas complementarias y valoración clínica, explicando su relevancia y aplicación práctica.	Describe correctamente los criterios diagnósticos principales y algunas pruebas, aunque con menos detalle o precisión.	Menciona criterios diagnósticos básicos pero sin explicación clara o incompleta respecto a pruebas o valoración clínica.	No comprende ni describe adecuadamente los criterios diagnósticos o confunde la información.
4. Tratamiento	Presenta un análisis completo de las opciones terapéuticas, incluyendo farmacológicas, cambios en estilo de vida y tratamientos individualizados, con evidencia científica y consideraciones clínicas.	Describe las opciones principales de tratamiento, con algunas consideraciones clínicas relevantes y referencias a la evidencia.	Menciona tratamientos básicos pero sin profundizar en indicaciones, contraindicaciones o personalización.	No identifica o describe adecuadamente las opciones de tratamiento o la información es errónea.
5. Integración de Perspectiva de Género y Diversidad	Incorpora de manera clara y fundamentada cómo el SOP afecta a diferentes grupos de género y poblaciones diversas, considerando factores culturales y sociales.	Reconoce la importancia de la perspectiva de género y diversidad, con ejemplos o referencias generales.	Menciona la diversidad o género de forma superficial sin integración significativa en el análisis del SOP.	No considera ni incluye aspectos de género, diversidad o los omite por completo.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
6. Equidad en el Acceso al Diagnóstico y Tratamiento	Analiza críticamente las barreras y desigualdades en el acceso a diagnóstico y tratamiento del SOP, proponiendo estrategias para mejorar la equidad en salud.	Reconoce algunas barreras o desigualdades en el acceso, con propuestas básicas para su mejora.	Menciona la equidad de forma limitada o sin propuestas claras para abordar desigualdades.	No identifica problemas de equidad o desigualdad en el contexto del SOP.
7. Inclusión en el Enfoque Clínico	Demuestra comprensión y aplicación de un enfoque inclusivo en la atención, respetando la diversidad cultural, social y personal de pacientes con SOP.	Reconoce la importancia de la inclusión en el trato clínico, aunque con menor profundidad o ejemplos limitados.	Menciona la inclusión de forma superficial, sin integración clara en el manejo clínico.	No considera ni aplica principios de inclusión en el enfoque clínico.
8. Claridad y Organización de la Presentación	La información se presenta de forma clara, lógica y organizada, facilitando la comprensión completa de todos los aspectos del SOP.	La presentación es clara y organizada en su mayoría, con algunos puntos menos estructurados.	La información es comprensible pero presenta desorganización o falta de coherencia en algunos apartados.	La presentación es confusa, desorganizada o dificulta la comprensión del contenido.