

Rúbrica Escalar para Evaluación de Farmacología

Farmacia: Aplicación de Farmacocinética y Farmacodinámica en Casos Clínicos

Rúbrica Escalar | Ciencias de la Salud | Farmacia | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica permite evaluar la capacidad del estudiante para aplicar conceptos clave de farmacocinética y farmacodinámica en la resolución de casos clínicos, integrando criterios de diversidad, equidad e inclusión (DEI) en su análisis y propuestas terapéuticas.

Rúbrica

Rúbrica Escalar para Evaluación de Farmacología

Farmacia: Aplicación de Farmacocinética y Farmacodinámica en Casos Clínicos

Esta rúbrica permite evaluar la capacidad del estudiante para aplicar conceptos clave de farmacocinética y farmacodinámica en la resolución de casos clínicos, integrando criterios de diversidad, equidad e inclusión (DEI) en su análisis y propuestas terapéuticas.

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Comprensión de Farmacocinética	Excelente (90%+): Explica con precisión y profundidad los procesos de absorción, distribución, metabolismo y excreción aplicados al caso. Bueno (80%+): Describe correctamente la mayoría de procesos farmacocinéticos relevantes con mínimas imprecisiones. Aceptable (50%+): Identifica algunos procesos farmacocinéticos, aunque con errores o explicaciones superficiales. Pobre (50%): Presenta confusión o ausencia de conceptos farmacocinéticos en el análisis.	Excelente 90%+, Bueno 80%+, Aceptable 50%+, Pobre <50%

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Aplicación de Farmacodinámica	Excelente (90%+): Interpreta con claridad y detalle la relación entre la concentración del fármaco y su efecto terapéutico o tóxico en el caso. Bueno (80%+): Aplica adecuadamente conceptos farmacodinámicos con algunos detalles poco desarrollados. Aceptable (50%+): Reconoce principios farmacodinámicos básicos pero sin integración completa. Pobre (50%): No evidencia comprensión significativa de farmacodinámica en el contexto clínico.	Excelente 90%+, Bueno 80%+, Aceptable 50%+, Pobre <50%
Integración de Conceptos en Caso Clínico	Excelente (90%+): Integra de manera coherente y detallada farmacocinética y farmacodinámica para justificar decisiones terapéuticas. Bueno (80%+): Integra los conceptos con coherencia general, aunque con menor profundidad o precisión. Aceptable (50%+): Intenta integrar conceptos, pero con conexiones superficiales o incompletas. Pobre (50%): Presenta un análisis fragmentado o sin relación clara entre conceptos.	Excelente 90%+, Bueno 80%+, Aceptable 50%+, Pobre <50%
Precisión en Dosificación y Ajustes Terapéuticos	Excelente (90%+): Propone dosificaciones o ajustes basados en parámetros farmacocinéticos y farmacodinámicos con justificación científica sólida. Bueno (80%+): Sugiere ajustes adecuados con justificaciones aceptables aunque con margen de mejora. Aceptable (50%+): Realiza propuestas básicas con justificaciones limitadas o generales. Pobre (50%): No realiza o justifica adecuadamente ajustes terapéuticos.	Excelente 90%+, Bueno 80%+, Aceptable 50%+, Pobre <50%
Análisis Crítico de Factores Individuales	Excelente (90%+): Considera con profundidad factores individuales del paciente (edad, género, comorbilidades) que afectan la farmacocinética y farmacodinámica. Bueno (80%+): Reconoce la mayoría de factores individuales relevantes con análisis adecuado. Aceptable (50%+): Menciona algunos factores pero con análisis limitado. Pobre (50%): Omite o no considera factores individuales en el análisis.	Excelente 90%+, Bueno 80%+, Aceptable 50%+, Pobre <50%

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Incorporación de Perspectiva DEI (Diversidad, Equidad e Inclusión)	Excelente (90%+): Integra explícitamente factores de diversidad y equidad (culturales, sociales, económicos) en la interpretación y recomendaciones clínicas. Bueno (80%+): Reconoce la importancia de DEI y aplica algunos aspectos relevantes. Aceptable (50%+): Menciona DEI de forma superficial sin integración clara. Pobre (50%): No considera aspectos de diversidad, equidad o inclusión.	Excelente 90%+, Bueno 80%+, Aceptable 50%+, Pobre <50%
Claridad y Organización de la Presentación	Excelente (90%+): Presenta la información de manera clara, lógica y estructurada, facilitando la comprensión. Bueno (80%+): Presenta la información con claridad general, aunque con algunos aspectos poco organizados. Aceptable (50%+): La presentación es comprensible pero con desorden o ambigüedades. Pobre (50%): Presentación confusa o desorganizada que dificulta la comprensión.	Excelente 90%+, Bueno 80%+, Aceptable 50%+, Pobre <50%
Uso de Fuentes y Evidencia Científica	Excelente (90%+): Utiliza fuentes actuales, fiables y relevantes para sustentar el análisis y las recomendaciones. Bueno (80%+): Emplea fuentes adecuadas, aunque algunas pueden no ser las más actuales o específicas. Aceptable (50%+): Usa pocas fuentes o fuentes menos confiables sin una adecuada justificación. Pobre (50%): No utiliza fuentes o evidencia científica para respaldar el trabajo.	Excelente 90%+, Bueno 80%+, Aceptable 50%+, Pobre <50%