

Rúbrica Analítica para la Formulación de Hipótesis Falsables Aplicando Design Thinking

Rúbrica Analítica | Tecnología e Informática | Informática | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad de los estudiantes de secundaria para redactar listas de hipótesis falsables a partir de mapas de ideas, aplicando las fases del Design Thinking en el aula con materiales como plumones, pizarra y fichas técnicas. Se consideran criterios técnicos, organizativos y de inclusión para asegurar un aprendizaje integral y equitativo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Formulación de Hipótesis Falsables Aplicando Design Thinking

Esta rúbrica evalúa la capacidad de los estudiantes de secundaria para redactar listas de hipótesis falsables a partir de mapas de ideas, aplicando las fases del Design Thinking en el aula con materiales como plumones, pizarra y fichas técnicas. Se consideran criterios técnicos, organizativos y de inclusión para asegurar un aprendizaje integral y equitativo.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y estructura de las hipótesis	Hipótesis redactadas de forma clara, precisa y estructurada, facilitando su comprensión y validación.	Hipótesis claras en su mayoría, con estructura adecuada aunque con pequeñas imprecisiones.	Hipótesis con claridad limitada y estructura poco consistente, dificultando su entendimiento.	Hipótesis confusas, mal redactadas o sin estructura clara que impiden su comprensión.
Aplicación de fases del Design Thinking	Utiliza correctamente todas las fases del Design Thinking para apoyar la formulación de hipótesis.	Aplica la mayoría de las fases del Design Thinking con buena relación a las hipótesis.	Aplica algunas fases del Design Thinking pero de forma superficial o inconsistente.	No aplica o aplica incorrectamente las fases del Design Thinking.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Organización visual del mapa de ideas	Mapa de ideas muy bien organizado y visualmente claro, facilitando la identificación de pensamientos clave.	Mapa de ideas organizado y claro, aunque con algunos elementos poco visibles o confusos.	Mapa de ideas con organización limitada y elementos visuales poco claros.	Mapa de ideas desorganizado o difícil de interpretar visualmente.
Uso adecuado de materiales en el aula (plumones, pizarra, fichas técnicas)	Utiliza eficazmente todos los materiales disponibles para elaborar mapas y fichas técnicas.	Utiliza la mayoría de los materiales correctamente, con uso funcional aunque mejorable.	Utiliza materiales de forma limitada o incorrecta, afectando la calidad del producto.	No utiliza o usa inadecuadamente los materiales, dificultando la elaboración del trabajo.
Colaboración y aporte en equipo	Participa activamente y aporta ideas valiosas en el equipo, promoviendo un ambiente de trabajo positivo.	Participa y aporta ideas, aunque de forma menos constante o profunda.	Participa poco y sus aportes son limitados o poco relevantes.	No participa o dificulta el trabajo en equipo.
Organización y presentación de la lista final de hipótesis	Lista final bien organizada, con hipótesis ordenadas según claridad y posibilidad de validación.	Lista organizada con algunas inconsistencias en el orden o clasificación de hipótesis.	Lista con organización limitada y clasificación poco clara de hipótesis.	Lista desorganizada y sin criterio claro para la presentación de hipótesis.
Incorporación de diversidad, equidad e inclusión (DEI)	Hipótesis y presentación consideran activamente diversidad y respeto hacia todas las personas y contextos.	Considera la diversidad y el respeto en algunos aspectos, aunque no de forma constante.	Reconoce la importancia de DEI pero con poca aplicación en su trabajo.	No considera aspectos de diversidad, equidad ni inclusión.
Creatividad y originalidad en la formulación de hipótesis	Hipótesis creativas, originales y que demuestran pensamiento crítico e innovador.	Hipótesis con algunos elementos creativos y originales.	Hipótesis mayormente convencionales con poca innovación o creatividad.	Hipótesis repetitivas, poco creativas o sin aporte original.