

Rúbrica Analítica para Evaluar la Declaración de la Independencia - Historia (15-17 años)

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | Historia | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el conocimiento, análisis y comprensión de la Declaración de la Independencia. Se incluyen criterios que fomentan la diversidad, equidad e inclusión (DEI) para garantizar una valoración integral y justa del desempeño del estudiante.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Declaración de la Independencia - Historia (15-17 años)

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el conocimiento, análisis y comprensión de la Declaración de la Independencia. Se incluyen criterios que fomentan la diversidad, equidad e inclusión (DEI) para garantizar una valoración integral y justa del desempeño del estudiante.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión histórica Demuestra un conocimiento profundo y detallado de la Declaración de la Independencia.	Explica con precisión y profundidad los antecedentes, contenido y consecuencias históricas, mostrando comprensión crítica.	Describe correctamente los aspectos principales y algunos detalles relevantes con buena comprensión.	Identifica y explica los elementos básicos, aunque con algunas imprecisiones menores.	Muestra comprensión limitada, confunde conceptos o detalles importantes.	No comprende los elementos principales o presenta información incorrecta.
Análisis crítico Evalúa el impacto y las implicaciones de la Declaración en diferentes contextos.	Analiza críticamente las causas y efectos, incluyendo perspectivas variadas y consecuencias a largo plazo.	Evalúa las causas y efectos principales con razonamiento claro y fundamentado.	Realiza un análisis básico pero superficial, sin profundizar en las implicaciones.	Presenta un análisis confuso o con argumentos débiles.	No ofrece análisis o sólo repite información sin reflexión.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Uso de fuentes y evidencia Incorpora información precisa y variada de fuentes confiables.	Utiliza múltiples fuentes confiables, citando evidencia específica para apoyar sus ideas.	Emplea fuentes adecuadas y evidencia relevante, aunque con menor variedad o precisión.	Incluye alguna fuente o evidencia, pero con limitaciones en la precisión o relevancia.	Usa pocas fuentes o evidencia poco pertinente.	No utiliza fuentes ni evidencia adecuada.
Claridad y organización Presenta ideas de forma clara, coherente y bien estructurada.	Organiza la información de forma lógica, con fluidez y claridad excepcionales.	Presenta ideas claras y ordenadas con coherencia general.	La organización es adecuada, aunque con algunas partes confusas o desordenadas.	Presenta ideas poco claras o desorganizadas que dificultan la comprensión.	La presentación es caótica y confusa, sin estructura clara.
Originalidad y creatividad Muestra ideas propias y enfoque original en la interpretación.	Ofrece una perspectiva innovadora y creativa que enriquece la comprensión del tema.	Incorpora ideas originales y puntos de vista personales bien fundamentados.	Incluye alguna idea propia, aunque poco desarrollada o convencional.	Se limita a repetir información sin aportar ideas nuevas.	No presenta ninguna idea original ni creatividad.
Inclusión de perspectivas diversas (DEI) Reconoce y respeta diferentes puntos de vista históricos y culturales.	Incluye y valora múltiples perspectivas culturales, sociales y políticas de manera respetuosa y crítica.	Incorpora algunas perspectivas diversas con reconocimiento adecuado.	Menciona perspectivas diferentes, pero de forma superficial o limitada.	Reconoce pocas perspectivas y con poco respeto o profundidad.	No incluye ni reconoce otras perspectivas.
Equidad en el análisis Evalúa el tema considerando el impacto en grupos diversos y vulnerables.	Analiza equitativamente cómo la Declaración afectó a distintos grupos sociales, enfatizando justicia y derechos.	Considera el impacto en varios grupos, aunque con menor profundidad o detalle.	Menciona algunos grupos afectados, pero sin un análisis equitativo completo.	Reconoce pocos grupos o analiza de forma parcial e insuficiente.	No considera el impacto diferencial en grupos diversos.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Uso del lenguaje respetuoso e inclusivo Emplea terminología adecuada que promueve respeto y no discrimina.	Utiliza un lenguaje inclusivo, respetuoso y libre de prejuicios en toda la presentación.	Emplea lenguaje adecuado y respetuoso con mínimas incorrecciones.	Usa lenguaje generalmente correcto, con algunas expresiones poco inclusivas.	Incluye lenguaje que puede ser insensible o poco respetuoso en algunos momentos.	Utiliza lenguaje ofensivo, discriminatorio o inapropiado.