

Rúbrica Analítica para Evaluar la Redacción de un Ensayo Argumentativo

Rúbrica Analítica | Lenguaje | Escritura | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada la redacción de un ensayo argumentativo, cuyo propósito es persuadir sobre un tema de interés del estudiante, basándose en sus lecturas y opiniones personales. Se valoran aspectos clave desde la presentación del tema hasta la ortografía, para estudiantes de 15 a 17 años.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Redacción de un Ensayo Argumentativo

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada la redacción de un ensayo argumentativo, cuyo propósito es persuadir sobre un tema de interés del estudiante, basándose en sus lecturas y opiniones personales. Se valoran aspectos clave desde la presentación del tema hasta la ortografía, para estudiantes de 15 a 17 años.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
1. Presentación del tema	Introduce el tema de forma clara, precisa y atractiva, generando interés inmediato.	Introduce el tema de manera clara y adecuada, aunque con menor atractivo.	Presenta el tema, pero de forma poco clara o poco atractiva para el lector.	No presenta el tema o la presentación es confusa y no capta la atención.
2. Planteamiento de la tesis	La tesis es explícita, clara y bien formulada, estableciendo claramente la postura del autor.	La tesis es clara pero podría ser más precisa o explícita.	La tesis está implícita o poco clara, generando dudas sobre la postura.	No se identifica una tesis o la formulación es incoherente.
3. Argumento basado en evidencias	Presenta argumentos sólidos, bien fundamentados con evidencias relevantes y confiables.	Argumenta con evidencias adecuadas, aunque no siempre son completamente convincentes.	Presenta evidencias limitadas o poco relevantes para sustentar sus argumentos.	No presenta evidencias o los argumentos carecen de fundamento.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
4. Argumento basado en experiencia personal	Incorpora experiencias personales de forma pertinente y persuasiva para reforzar la tesis.	Utiliza experiencias personales adecuadamente, aunque con menor conexión con la tesis.	Menciona experiencias personales pero con escasa relación o aporte al argumento.	No utiliza experiencias personales o estas no son pertinentes.
5. Conclusión	Cierra el ensayo con una conclusión clara, contundente y que sintetiza eficazmente la tesis y argumentos.	Conclusión clara que resume los puntos principales, aunque puede ser más contundente.	Conclusión presente pero débil o poco relacionada con la tesis y argumentos.	No presenta conclusión o esta es confusa e irrelevante.
6. Estrategias discursivas	Emplea variadas estrategias discursivas (preguntas retóricas, ejemplos, comparaciones, etc.) de forma efectiva para persuadir.	Utiliza algunas estrategias discursivas, aunque con menor variedad o efectividad.	Emplea pocas estrategias discursivas y con escasa persuasión.	No utiliza estrategias discursivas o estas son inapropiadas.
7. Coherencia y cohesión	El texto es coherente y cohesivo, con ideas bien conectadas y flujo lógico impecable.	Generalmente coherente y cohesivo, aunque con algunas transiciones mejorables.	Presenta problemas de coherencia o cohesión que dificultan la comprensión.	Texto incoherente y desorganizado, con ideas desconectadas.
8. Ortografía	No presenta errores ortográficos ni de puntuación.	Presenta pocos errores ortográficos o de puntuación que no afectan la comprensión.	Errores ortográficos o de puntuación frecuentes que dificultan la lectura.	Errores ortográficos graves y continuos que impiden la comprensión del texto.