

Rúbrica Analítica para Debate: Proyectos de Nación en Pugna (Federalismo vs. Centralismo)

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la participación de estudiantes de secundaria en un debate sobre los modelos de organización política: federalismo y centralismo. Se valoran aspectos clave como la argumentación, la comprensión del tema, la comunicación y el trabajo en equipo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Debate: Proyectos de Nación en Pugna (Federalismo vs. Centralismo)

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la participación de estudiantes de secundaria en un debate sobre los modelos de organización política: federalismo y centralismo. Se valoran aspectos clave como la argumentación, la comprensión del tema, la comunicación y el trabajo en equipo.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Dominio del tema	Demuestra un conocimiento profundo y detallado de federalismo y centralismo, incluyendo ejemplos claros y precisos.	Muestra buen conocimiento del tema con algunos ejemplos relevantes y explicaciones claras.	Conoce los conceptos básicos, pero las explicaciones o ejemplos son limitados o poco claros.	Muestra desconocimiento o confusión sobre los conceptos de federalismo y centralismo.
Argumentación y uso de evidencias	Presenta argumentos sólidos, bien fundamentados y respaldados con evidencias precisas y pertinentes.	Ofrece argumentos claros con algunas evidencias adecuadas, aunque pueden faltar detalles.	Argumenta de forma general, con evidencias poco relevantes o insuficientes.	Sus argumentos son débiles, poco claros o no están sustentados con evidencias.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Claridad y coherencia en la exposición	Expresa ideas de manera muy clara, organizada y fluida, facilitando la comprensión del público.	Comunica la mayoría de las ideas de forma clara y ordenada, con pocas interrupciones o confusiones.	La exposición es a veces confusa o desorganizada, dificultando la comprensión parcial del contenido.	Las ideas se presentan de forma desordenada, poco clara y confusa, lo que impide la comprensión.
Capacidad para refutar y responder	Responde con eficacia a las preguntas y contraargumentos, demostrando pensamiento crítico y respeto.	Responde adecuadamente a la mayoría de las preguntas y contraargumentos, con algún apoyo lógico.	Responde de forma limitada y a veces sin claridad, con pocas evidencias o respeto.	No responde o evade las preguntas y contraargumentos, sin mostrar comprensión ni respeto.
Uso del lenguaje y expresiones	Utiliza un lenguaje preciso, adecuado y variado, con buena pronunciación y modulación.	Emplea un lenguaje correcto y adecuado, con buena pronunciación y algunos matices.	El lenguaje es simple o repetitivo, con algunos errores de pronunciación o modulación.	El lenguaje es inapropiado o incorrecto, con dificultades notables en la pronunciación.
Trabajo en equipo y colaboración	Colabora activamente, respetando turnos y aportando constructivamente al grupo.	Participa y respeta a sus compañeros, aunque su colaboración puede ser limitada.	Participa poco y a veces dificulta la dinámica del grupo o interrumpe.	No colabora, interrumpe o no respeta a sus compañeros durante el debate.
Respeto y actitud durante el debate	Muestra una actitud positiva, respetuosa y abierta a diferentes puntos de vista.	Generalmente respetuoso y atento, con pocas distracciones o actitudes negativas.	A veces falta de respeto o distracciones que afectan la dinámica del debate.	Actitud negativa, irrespetuosa o disruptiva que afecta el desarrollo del debate.
Organización y uso del tiempo	Gestiona su tiempo eficazmente, presentando sus ideas dentro del límite asignado sin apresuramientos.	Gestiona bien el tiempo, con pequeños desajustes en la duración de su intervención.	Presenta su exposición con problemas notables en la gestión del tiempo (muy breve o muy extensa).	No respeta el tiempo asignado, interrumpiendo el flujo o quedándose sin terminar.