

Rúbrica Analítica para Evaluación del Reto 1:

"Matemáticas en la Ingeniería Ambiental"

Rúbrica Analítica | Ciencias Exactas y Naturales | Matemáticas | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para analizar la presentación sobre matemáticas aplicadas a problemáticas ambientales, responder al reto propuesto y participar en el foro académico discutiendo soluciones relacionadas con el uso del agua, gestión de residuos y aprovechamiento energético.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación del Reto 1:

"Matemáticas en la Ingeniería Ambiental"

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para analizar la presentación sobre matemáticas aplicadas a problemáticas ambientales, responder al reto propuesto y participar en el foro académico discutiendo soluciones relacionadas con el uso del agua, gestión de residuos y aprovechamiento energético.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión de la relación entre matemáticas e ingeniería ambiental	Demuestra comprensión profunda y detallada de cómo las herramientas matemáticas solucionan problemáticas ambientales.	Explica claramente la relación, con pocos detalles faltantes o imprecisiones menores.	Muestra comprensión adecuada, aunque con algunas omisiones o confusiones leves.	Reconoce la relación de forma superficial, con conceptos poco claros o incompletos.	No identifica o confunde la relación entre matemáticas y problemas ambientales.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Análisis crítico de la presentación	Realiza un análisis exhaustivo y reflexivo, identificando puntos clave y proponiendo mejoras o consideraciones adicionales.	Analiza la presentación con buen nivel crítico y señala aspectos relevantes.	Ofrece un análisis básico, con algunos aspectos considerados pero sin profundidad.	El análisis es limitado o poco sustentado, sin evidencias claras.	No realiza análisis o este es irrelevante o incorrecto.
Respuesta al reto propuesto	Responde con soluciones innovadoras, fundamentadas y detalladas, aplicando correctamente conceptos matemáticos.	Responde con soluciones adecuadas y bien fundamentadas, aunque con menor profundidad.	Ofrece respuestas correctas pero poco elaboradas o parcialmente fundamentadas.	Responde de forma incompleta o con fundamentos débiles.	No responde o la respuesta es incorrecta o irrelevante.
Participación en el foro académico	Participa activamente con aportes relevantes, fomenta la discusión y responde respetuosamente a sus pares.	Contribuye con comentarios pertinentes y responde a algunos compañeros de manera constructiva.	Participa de forma puntual con comentarios relacionados al tema.	Participa mínimamente o con comentarios poco relacionados.	No participa en el foro o sus aportes no son pertinentes.
Claridad y coherencia en la comunicación escrita	Expresa ideas con claridad, orden y coherencia impecables, sin errores ortográficos o gramaticales.	Comunica ideas claramente con mínimas fallas en estructura o lenguaje.	Presenta ideas comprensibles, aunque con algunos errores o falta de fluidez.	La comunicación es confusa o desorganizada en varias partes.	El mensaje es poco entendible debido a errores frecuentes o falta de coherencia.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Uso correcto de terminología matemática y ambiental	Utiliza terminología especializada con precisión y adecuación en todo momento.	Emplea correctamente la mayoría de los términos técnicos relevantes.	Usa términos técnicos básicos correctamente, aunque con algunas imprecisiones.	Incorpora términos técnicos de forma limitada o con errores frecuentes.	No utiliza terminología técnica o la usa incorrectamente.
Capacidad para integrar conocimientos interdisciplinarios	Integra de forma excelente conceptos matemáticos, ambientales y de ingeniería para proponer soluciones completas.	Integra adecuadamente diferentes áreas para apoyar sus respuestas y análisis.	Intenta integrar varias disciplinas, aunque con limitaciones o sin profundidad.	La integración interdisciplinaria es superficial o poco evidente.	No integra conocimientos de distintas áreas en su trabajo.
Respeto y argumentación en el diálogo con pares	Mantiene siempre respeto, argumenta con fundamentos sólidos y enriquece el diálogo.	Respeto opiniones ajenas y argumenta adecuadamente sus puntos de vista.	Generalmente respetuoso, aunque con argumentación limitada.	En ocasiones presenta falta de respeto o argumentos débiles.	Muestra falta de respeto y no aporta argumentos en el diálogo.