

Rúbrica Analítica para Proyecto Integrador - Ingeniería de Sistemas

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería de sistemas | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa de manera detallada los aspectos clave del Proyecto Integrador para estudiantes de educación técnica/tecnológica en Ingeniería de Sistemas. Cada criterio se valora en cinco niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora específicas.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Proyecto Integrador - Ingeniería de Sistemas

Esta rúbrica evalúa de manera detallada los aspectos clave del Proyecto Integrador para estudiantes de educación técnica/tecnológica en Ingeniería de Sistemas. Cada criterio se valora en cinco niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora específicas.

Criterio	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y definición del problema	El problema está claramente definido, con objetivos específicos y bien fundamentados.	El problema está definido correctamente, con objetivos claros aunque poco detallados.	El problema está definido, pero los objetivos son generales o poco claros.	La definición del problema es vaga y los objetivos son poco precisos.	No se identifica claramente el problema ni los objetivos del proyecto.
Diseño y planificación del proyecto	Planificación detallada, con cronograma realista y recursos bien asignados.	Planificación adecuada con cronograma y recursos definidos, aunque con detalles menores faltantes.	Planificación general, pero con cronograma o asignación de recursos poco claros.	Planificación limitada, con cronograma y recursos insuficientemente definidos.	No existe planificación ni cronograma para el desarrollo del proyecto.

Criterio	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Aplicación de conocimientos técnicos	Uso correcto y avanzado de técnicas y conceptos de ingeniería de sistemas relevantes.	Uso adecuado de técnicas y conceptos, con algunas aplicaciones menos precisas.	Uso básico de técnicas, con errores o falta de profundidad en algunos aspectos.	Aplicación limitada de conocimientos técnicos, con errores significativos.	No aplica conocimientos técnicos o presenta un uso incorrecto constante.
Calidad y funcionalidad del producto o solución	Producto completamente funcional, confiable y cumple con todos los requisitos establecidos.	Producto funcional y cumple con la mayoría de los requisitos, con mínimas fallas.	Producto funcional, pero con fallas que afectan parcialmente su uso.	Producto con funcionalidad limitada y múltiples errores que afectan su uso.	Producto no funcional o que no cumple con los requisitos mínimos.
Documentación técnica	Documentación completa, clara, bien estructurada y sin errores ortográficos o técnicos.	Documentación adecuada, clara y con mínimas omisiones o errores menores.	Documentación básica, con información suficiente pero con errores o falta de claridad.	Documentación incompleta o poco clara, dificultando la comprensión del proyecto.	No presenta documentación o es insuficiente para entender el proyecto.
Trabajo en equipo y colaboración	Participación activa y equitativa de todos los miembros, excelente comunicación y cooperación.	Buena colaboración con participación mayoritaria de los miembros y comunicación adecuada.	Colaboración aceptable con participación desigual y comunicación ocasional.	Colaboración limitada, con baja participación y problemas de comunicación.	No hay colaboración ni trabajo en equipo efectivo.
Innovación y creatividad	Solución altamente innovadora y creativa, que aporta valor significativo al proyecto.	Solución con elementos creativos e innovadores, aunque no totalmente desarrollados.	Solución con algunas características creativas, pero convencionales en general.	Solución poco creativa, basada mayormente en enfoques tradicionales.	Solución sin elementos de innovación ni creatividad.

Criterio	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Presentación y comunicación del proyecto	Presentación clara, estructurada y profesional, con uso adecuado de recursos visuales y lenguaje técnico.	Presentación bien organizada y clara, con uso aceptable de recursos y lenguaje adecuado.	Presentación comprensible pero con falta de estructura o recursos visuales limitados.	Presentación poco clara o desorganizada, dificultando la comprensión del proyecto.	Presentación deficiente, sin estructura ni claridad en la comunicación.