

Rúbrica Analítica para Evaluar Cuadro Explicativo: Ciencias Auxiliares de la Lógica en Educación General

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el cuadro explicativo elaborado por estudiantes universitarios sobre las ciencias auxiliares de la lógica. Cada criterio se evalúa individualmente en tres niveles de desempeño para obtener una visión detallada de las fortalezas y áreas de mejora del estudiante.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Cuadro Explicativo: Ciencias Auxiliares de la Lógica en Educación General

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el cuadro explicativo elaborado por estudiantes universitarios sobre las ciencias auxiliares de la lógica. Cada criterio se evalúa individualmente en tres niveles de desempeño para obtener una visión detallada de las fortalezas y áreas de mejora del estudiante.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Claridad y Precisión Conceptual Definición clara y exacta de las ciencias auxiliares y sus características.	Presenta definiciones precisas y completas, sin ambigüedades.	Definiciones claras pero con ligeras imprecisiones o falta de profundidad.	Definiciones confusas, incompletas o incorrectas.
Organización y Estructura del Cuadro Orden lógico y coherente de la información en el cuadro.	Información organizada de manera lógica y fácil de seguir, con estructura consistente.	Organización adecuada pero con algunas partes que podrían mejorar en coherencia.	Estructura desorganizada que dificulta la comprensión del contenido.
Relación entre Ciencias Auxiliares y la Lógica Explicación clara de cómo cada ciencia auxiliar contribuye a la lógica.	Explica detalladamente la interrelación y contribución de cada ciencia auxiliar.	Explicación general adecuada pero con falta de detalle o ejemplos.	Escasa o nula explicación de la relación entre las ciencias auxiliares y la lógica.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Uso de Terminología Técnica Empleo correcto y consistente de términos específicos de la lógica y sus ciencias auxiliares.	Usa terminología técnica correctamente y con precisión en todo el cuadro.	Uso general correcto de términos, con algunos errores menores o inconsistencias.	Uso incorrecto o ausencia de terminología técnica relevante.
Presentación Visual y Legibilidad Claridad visual, uso adecuado de colores, tipografía y disposición para facilitar la lectura.	Presentación atractiva, clara y profesional que facilita la lectura y comprensión.	Presentación adecuada pero con algunos problemas menores de legibilidad o estética.	Presentación pobre que dificulta la lectura o comprensión del cuadro.
Profundidad y Riqueza del Contenido Nivel de detalle y complejidad en las explicaciones proporcionadas.	Contenido profundo, enriquecido con ejemplos y explicaciones completas.	Contenido adecuado pero con falta de ejemplos o profundidad en algunos puntos.	Contenido superficial, incompleto o poco desarrollado.
Originalidad y Reflexión Crítica Incorporación de ideas propias o análisis crítico sobre las ciencias auxiliares.	Demuestra pensamiento crítico y aporta ideas originales o interpretaciones propias.	Algún intento de reflexión, aunque limitado o poco desarrollado.	Ausencia de reflexión o análisis crítico, contenido meramente repetitivo.
Corrección Ortográfica y Gramatical Uso adecuado del idioma sin errores ortográficos ni gramaticales.	Sin errores ortográficos ni gramaticales.	Presencia de algunos errores menores que no afectan la comprensión.	Errores frecuentes que dificultan la comprensión y afectan la calidad del trabajo.