

Rúbrica Analítica para Evaluar la Independencia de Colombia

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | Historia | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el conocimiento y comprensión de los estudiantes sobre la independencia de Colombia, considerando causas, desarrollo, consecuencias y argumentación con información histórica confiable. Además, incluye criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión para fomentar un ambiente respetuoso y plural.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Independencia de Colombia

Esta rúbrica evalúa el conocimiento y comprensión de los estudiantes sobre la independencia de Colombia, considerando causas, desarrollo, consecuencias y argumentación con información histórica confiable. Además, incluye criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión para fomentar un ambiente respetuoso y plural.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación de las causas de la independencia de Colombia	Identifica con claridad y detalle todas las causas principales, mostrando comprensión profunda.	Identifica la mayoría de las causas principales con buena comprensión.	Reconoce algunas causas importantes, aunque con detalles limitados.	Identifica pocas causas y con comprensión básica o confusa.	No identifica las causas o presenta información incorrecta.
Explicación de los principales acontecimientos del proceso independentista	Explica con precisión y orden lógico todos los eventos principales del proceso.	Explica la mayoría de los eventos importantes con buen orden y detalle.	Describe algunos eventos relevantes, pero su explicación es parcial o poco clara.	Menciona pocos eventos y con explicaciones superficiales o incompletas.	No explica los acontecimientos o la información es errónea.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Análisis de las consecuencias de la independencia para Colombia	Analiza con profundidad y ejemplos claros las consecuencias sociales, políticas y económicas.	Analiza varias consecuencias importantes con buena comprensión.	Identifica algunas consecuencias, pero con análisis limitado o general.	Menciona pocas consecuencias sin análisis o con confusión.	No identifica ni analiza las consecuencias.
Argumentación con información histórica confiable	Presenta argumentos sólidos y bien fundamentados con datos históricos precisos y variados.	Argumenta adecuadamente usando información histórica relevante y generalmente correcta.	Usa información histórica para argumentar, aunque con algunas imprecisiones o poco detalle.	Argumenta con poca información histórica o datos poco fiables.	No presenta argumentos o usa información incorrecta.
Claridad y coherencia en la exposición de ideas	Sus ideas son claras, coherentes y organizadas, facilitando la comprensión.	Las ideas son mayormente claras y organizadas, con pocas confusiones.	Las ideas se entienden en general, pero con algunos errores de coherencia u organización.	Las ideas son confusas y poco organizadas, dificultando la comprensión.	No logra expresar ideas claras o coherentes.
Respeto y valoración de la diversidad cultural en el contexto histórico	Reconoce y valora con respeto todas las culturas y grupos involucrados en la independencia.	Muestra respeto y reconoce la diversidad cultural de manera adecuada.	Menciona la diversidad cultural pero sin profundizar en su importancia.	Reconoce pocas culturas o no refleja respeto en su trabajo.	No muestra respeto ni reconocimiento a la diversidad cultural.
Inclusión y equidad en la presentación de la historia	Incluye perspectivas de diferentes grupos sociales y promueve la equidad en su exposición.	Incluye algunas perspectivas diversas y considera la equidad en general.	Muestra mínimas perspectivas diversas y poca atención a la equidad.	No incluye perspectivas diversas ni considera la equidad adecuadamente.	Presenta una visión excluyente o desigual de la historia.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Uso de lenguaje inclusivo y respetuoso	Utiliza lenguaje claro, inclusivo y respetuoso en todo momento.	Usa lenguaje generalmente inclusivo y respetuoso, con mínimas excepciones.	El lenguaje es mayormente respetuoso, pero con algunos términos poco inclusivos.	Presenta lenguaje que puede ser poco inclusivo o respetuoso en algunos momentos.	Usa lenguaje inapropiado o excluyente.