

Rúbrica Analítica para Adelanto de Proyecto de Investigación - 3° EMS

Rúbrica Analítica | Persona y sociedad | Pensamiento Crítico | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa en forma grupal el adelanto del proyecto de investigación en la asignatura Metodología de la Investigación. Se valoran la carátula, introducción, planteamiento del problema, objetivos, marco teórico, bibliografía y pensamiento crítico, con el fin de identificar fortalezas y áreas de mejora de cada criterio.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Adelanto de Proyecto de Investigación - 3° EMS

Esta rúbrica evalúa en forma grupal el adelanto del proyecto de investigación en la asignatura Metodología de la Investigación. Se valoran la carátula, introducción, planteamiento del problema, objetivos, marco teórico, bibliografía y pensamiento crítico, con el fin de identificar fortalezas y áreas de mejora de cada criterio.

Criterios	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
Carátula Presentación clara y profesional con todos los datos requeridos	Incluye título, nombres, materia, fecha y otros datos correctamente y con diseño atractivo.	Incluye todos los datos pero con diseño básico o pequeño detalle faltante.	Faltan uno o dos datos importantes o el diseño es poco cuidado.	Carátula incompleta o ausente, sin organización ni datos relevantes.
Introducción Contextualiza el tema y justifica la investigación	Presenta claramente el tema, su importancia y contexto de forma atractiva y precisa.	Explica el tema y contexto, aunque con menor profundidad o claridad.	La introducción es muy general o poco clara respecto al tema y su relevancia.	No conecta con el tema o está ausente la justificación.
Planteamiento del problema Define claramente el problema de investigación	Problema bien delimitado, específico y relevante, explicado con precisión.	Problema identificado pero con definición poco precisa o general.	Problema poco claro o demasiado amplio, dificulta entender foco de investigación.	Problema ausente o confuso, no se entiende qué se investiga.

Criterios	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
Objetivo general y específicos Formulación clara y coherente de objetivos	Objetivo general y específicos claros, medibles y alineados con el problema.	Objetivos adecuados pero con menor claridad o precisión en algunos puntos.	Objetivos poco claros o no totalmente coherentes con el planteamiento del problema.	Objetivos ausentes, confusos o no relacionados con el problema.
Marco teórico Fundamentación adecuada y pertinente	Incluye varias fuentes relevantes y actualizadas con explicación clara y adecuada.	Contiene fuentes pertinentes pero con menor profundidad o actualización.	Marco teórico superficial o con pocas fuentes, sin fundamentación suficiente.	Marco teórico ausente o irrelevante para el proyecto.
Bibliografía Listado correcto y completo de fuentes consultadas	Bibliografía completa, con formato correcto y variedad de fuentes confiables.	Bibliografía adecuada pero con errores menores en formato o faltan algunas fuentes.	Bibliografía incompleta o con varias imprecisiones en formato o fuentes.	Bibliografía ausente o incorrecta.
Pensamiento crítico Capacidad para analizar y reflexionar sobre el tema	Demuestra análisis profundo, cuestiona fuentes y plantea ideas propias fundamentadas.	Presenta cierto análisis y reflexión, aunque con menor profundidad o originalidad.	Muestra análisis superficial o repetición sin aporte crítico.	No evidencia pensamiento crítico ni reflexión sobre el tema.