

Rúbrica Analítica para Evaluar Comunicación desde la Escuela de Frankfurt

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Comunicación | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el análisis crítico de un fenómeno de los medios digitales desde la perspectiva de la Escuela de Frankfurt y el diseño de una propuesta de comunicación digital dirigida a fomentar el pensamiento crítico en estudiantes universitarios.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Comunicación desde la Escuela de Frankfurt

Esta rúbrica evalúa el análisis crítico de un fenómeno de los medios digitales desde la perspectiva de la Escuela de Frankfurt y el diseño de una propuesta de comunicación digital dirigida a fomentar el pensamiento crítico en estudiantes universitarios.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Comprensión teórica de la Escuela de Frankfurt	Demuestra un conocimiento profundo y detallado de los conceptos centrales y autores clave de la Escuela de Frankfurt.	Muestra un conocimiento adecuado con comprensión general de los conceptos y autores relevantes.	Presenta comprensión superficial o confusa de los conceptos y autores principales.
Análisis crítico del fenómeno digital	Realiza un análisis riguroso y bien fundamentado del fenómeno digital, aplicando claramente las teorías de la Escuela de Frankfurt.	Aplica las teorías para analizar el fenómeno digital, aunque con cierto grado de generalización o falta de profundidad.	El análisis es poco claro, superficial o no conecta con la teoría de la Escuela de Frankfurt.
Identificación de problemáticas comunicativas	Identifica de manera precisa y detallada las problemáticas comunicativas presentes en el fenómeno digital.	Reconoce las problemáticas principales pero con poca profundidad o detalle.	No identifica o identifica incorrectamente las problemáticas comunicativas.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Creatividad en la propuesta de comunicación digital	Diseña una propuesta innovadora y creativa que fomenta efectivamente el pensamiento crítico.	La propuesta es funcional y pertinente, aunque con elementos creativos limitados.	La propuesta es poco original o no está orientada a fomentar el pensamiento crítico.
Coherencia entre análisis y propuesta	La propuesta se vincula claramente con el análisis realizado, mostrando una relación lógica y consistente.	Existe una relación general entre análisis y propuesta, pero con algunas inconsistencias o conexiones débiles.	La propuesta no guarda relación evidente con el análisis realizado.
Uso adecuado de fuentes y referencias	Incluye fuentes académicas pertinentes, correctamente citadas y variadas que respaldan el trabajo.	Utiliza algunas fuentes adecuadas, con citas correctas pero limitadas o poco variadas.	Falta de fuentes relevantes o citación incorrecta y desorganizada.
Claridad y organización del contenido	El contenido está organizado de forma lógica, clara y coherente facilitando la comprensión.	La organización general es adecuada, aunque presenta algunas áreas confusas o repetitivas.	El contenido está desorganizado, dificultando la comprensión del mensaje.
Capacidad para fomentar pensamiento crítico en estudiantes	La propuesta incluye estrategias claras y efectivas para estimular el pensamiento crítico en estudiantes universitarios.	La propuesta presenta estrategias relevantes, aunque poco detalladas o poco efectivas para fomentar el pensamiento crítico.	La propuesta carece de estrategias claras para fomentar el pensamiento crítico o son inadecuadas.