

Rúbrica Analítica para la Evaluación de la Unidad de Aprendizaje I: Resignificación de la Práctica Profesional

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 4 niveles

Descripción

Evaluación de propuestas de intervención pedagógica que permitan fortalecer la práctica profesional desde el aula, la escuela y la comunidad, atendiendo a las necesidades y problemáticas contextuales y a los desafíos educativos, curriculares y socioculturales.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Evaluación de la Unidad de Aprendizaje I: Resignificación de la Práctica Profesional

Evaluación de propuestas de intervención pedagógica que permitan fortalecer la práctica profesional desde el aula, la escuela y la comunidad, atendiendo a las necesidades y problemáticas contextuales y a los desafíos educativos, curriculares y socioculturales.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
1. Comprensión del currículo y su aplicación contextual	Demuestra una comprensión profunda y precisa del currículo, integrándolo de forma innovadora en el aula, la escuela y la comunidad.	Muestra una buena comprensión del currículo y lo aplica correctamente en la mayoría de los contextos analizados.	Comprende el currículo de manera básica y lo aplica con cierta dificultad o de forma limitada en algunos contextos.	No demuestra comprensión clara del currículo ni capacidad para su aplicación contextual.
2. Identificación y análisis de problemáticas educativas y socioculturales	Identifica y analiza de manera detallada y crítica las problemáticas y desafíos educativos y socioculturales del contexto.	Identifica y analiza adecuadamente las problemáticas, aunque con un análisis menos profundo.	Reconoce algunas problemáticas, pero el análisis es superficial o poco fundamentado.	No identifica ni analiza las problemáticas relevantes del contexto.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
3. Propuesta de intervención pedagógica	Desarrolla una propuesta innovadora, coherente y viable que responde eficazmente a las necesidades detectadas.	Presenta una propuesta clara y viable que atiende las necesidades, aunque con algunos aspectos mejorables.	La propuesta es poco clara o limitada en su alcance y viabilidad para el contexto.	No presenta una propuesta coherente ni viable para la intervención pedagógica.
4. Integración de saberes y conocimientos previos	Integra de forma creativa y crítica los saberes previos y conocimientos teóricos en la propuesta.	Integra adecuadamente los saberes y conocimientos, con mínimas inconsistencias.	La integración de saberes es superficial o presenta algunas contradicciones.	No integra saberes previos ni conocimientos relevantes en el trabajo.
5. Desarrollo de capacidades para la toma de decisiones pedagógicas	Demuestra alta capacidad para tomar decisiones pedagógicas fundamentadas y reflexivas en diversos contextos.	Muestra capacidad adecuada para la toma de decisiones pedagógicas con base en la reflexión.	La toma de decisiones pedagógicas es limitada y poco fundamentada.	No evidencia capacidad para la toma de decisiones pedagógicas contextualizadas.
6. Participación y compromiso con la comunidad educativa	Manifiesta un compromiso activo y propositivo con la comunidad educativa, promoviendo la colaboración y el diálogo.	Participa de forma responsable en actividades comunitarias, con actitud colaborativa.	Participa de manera pasiva o limitada en la comunidad educativa.	No muestra interés ni compromiso con la comunidad educativa.
7. Presentación y argumentación del proyecto	Presenta la propuesta de manera clara, coherente y persuasiva, con argumentos sólidos y fundamentados.	La presentación es clara y coherente, aunque con algunos argumentos poco desarrollados.	La presentación es poco clara y los argumentos son débiles o poco convincentes.	La propuesta es confusa, sin argumentación clara ni coherente.
8. Uso de recursos y evidencias para sustentar la propuesta	Utiliza de manera efectiva y crítica recursos variados y evidencias sólidas para sustentar la propuesta.	Emplea recursos y evidencias relevantes, aunque con algunos aspectos poco profundizados.	Utiliza recursos limitados o evidencias poco claras para sustentar la propuesta.	No utiliza recursos ni evidencias o son irrelevantes para la propuesta.

