

Rúbrica para Evaluar Literatura Infantil y Artes Plásticas:

Descripción de las Artes

Rúbrica Escalar | Bellas artes | Artes plásticas | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes universitarios de describir y analizar obras de literatura infantil y artes plásticas, considerando aspectos técnicos, expresivos y de inclusión. Se evalúa en una escala numérica basada en porcentaje de logro, con un enfoque especial en diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica para Evaluar Literatura Infantil y Artes Plásticas:

Descripción de las Artes

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes universitarios de describir y analizar obras de literatura infantil y artes plásticas, considerando aspectos técnicos, expresivos y de inclusión. Se evalúa en una escala numérica basada en porcentaje de logro, con un enfoque especial en diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Claridad y precisión en la descripción	Excelente (90%+): Describe con claridad y precisión elementos clave de la obra, usando terminología adecuada. Bueno (80%+): Describe correctamente la obra, aunque con algunos detalles menores poco claros. Aceptable (50%+): Describe la obra de forma general, pero con imprecisiones o falta de detalle. Pobre (<50%): La descripción es confusa, incompleta o incorrecta.	0-100%
Análisis del contenido y mensaje	Excelente (90%+): Analiza profundamente el contenido y mensaje, relacionándolo con contexto y público. Bueno (80%+): Analiza el contenido y mensaje con claridad, pero con menor profundidad. Aceptable (50%+): Identifica el mensaje principal pero sin análisis crítico. Pobre (<50%): No logra identificar ni analizar el contenido ni el mensaje.	0-100%

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Uso de lenguaje artístico y literario	Excelente (90%+): Utiliza un lenguaje rico, variado y adecuado para describir aspectos artísticos y literarios. Bueno (80%+): Usa lenguaje adecuado pero con menor diversidad o riqueza. Aceptable (50%+): Usa lenguaje simple o poco preciso. Pobre (<50%): Uso incorrecto o inexistente del lenguaje artístico y literario.	0-100%
Contextualización cultural y social	Excelente (90%+): Integra contexto cultural y social relevante para la obra, enriqueciendo la descripción. Bueno (80%+): Incluye contexto cultural y social, aunque de forma general. Aceptable (50%+): Menciona contexto pero sin conexión clara con la obra. Pobre (<50%): Omite o desconoce el contexto cultural y social.	0-100%
Incorporación de perspectivas de diversidad	Excelente (90%+): Reconoce y valora diversas perspectivas culturales, de género, y capacidades en la obra. Bueno (80%+): Muestra conciencia de algunas perspectivas diversas, aunque no las integra plenamente. Aceptable (50%+): Menciona diversidad superficialmente o de forma limitada. Pobre (<50%): Ignora o excluye perspectivas diversas.	0-100%
Equidad e inclusión en el análisis	Excelente (90%+): Analiza la obra considerando la equidad y la inclusión, señalando elementos que promuevan o desafíen estos valores. Bueno (80%+): Reconoce aspectos de equidad e inclusión, pero con análisis limitado. Aceptable (50%+): Menciona equidad o inclusión sin contextualizar. Pobre (<50%): No aborda ni considera la equidad ni inclusión.	0-100%
Originalidad y creatividad en la descripción	Excelente (90%+): Presenta descripciones originales y creativas que enriquecen la comprensión de la obra. Bueno (80%+): Descripciones claras con algunos elementos creativos. Aceptable (50%+): Descripción convencional, poco creativa. Pobre (<50%): Descripción repetitiva o sin aportes creativos.	0-100%
Coherencia y organización	Excelente (90%+): Presenta una estructura lógica, coherente y bien organizada en la descripción. Bueno (80%+): Organización clara, aunque con leves desordenes. Aceptable (50%+): Presenta ciertas incoherencias o falta de fluidez. Pobre (<50%): Descripción desorganizada y difícil de seguir.	0-100%