

Rúbrica Analítica para Evaluar Ensayo sobre Relaciones Internacionales

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Relaciones internacionales | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar ensayos universitarios en el área de Relaciones Internacionales, considerando aspectos clave como contenido, análisis crítico, estructura, argumentación y presentación. Cada criterio se evalúa de forma individual en cuatro niveles para brindar una retroalimentación detallada.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Ensayo sobre Relaciones Internacionales

Esta rúbrica está diseñada para evaluar ensayos universitarios en el área de Relaciones Internacionales, considerando aspectos clave como contenido, análisis crítico, estructura, argumentación y presentación. Cada criterio se evalúa de forma individual en cuatro niveles para brindar una retroalimentación detallada.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Claridad y precisión del contenido	El ensayo presenta información relevante y precisa, demostrando un profundo conocimiento del tema y conceptos de relaciones internacionales.	La información es clara y en general precisa, con algunos detalles menos desarrollados o explicados.	El contenido es superficial o presenta algunos errores conceptuales que afectan la comprensión del tema.	El contenido es confuso, impreciso o contiene múltiples errores que dificultan el entendimiento.
Análisis crítico y argumentación	Ofrece un análisis profundo y crítico con argumentos bien fundamentados y respaldados en fuentes confiables.	Presenta análisis y argumentos claros, aunque con menor profundidad o evidencias limitadas.	El análisis es básico y los argumentos son poco elaborados o poco fundamentados.	No se evidencia análisis crítico ni argumentos coherentes en el ensayo.
Organización y estructura	La estructura del ensayo es lógica y coherente, con introducción, desarrollo y conclusión claramente definidos.	El ensayo está bien organizado, aunque algunas secciones podrían estar mejor conectadas.	La organización es confusa en varias partes, dificultando el seguimiento del texto.	El ensayo carece de estructura clara, dificultando la comprensión general.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Uso y citación de fuentes	Se utilizan múltiples fuentes académicas de calidad correctamente citadas y referenciadas según normas establecidas.	Las fuentes son adecuadas y citadas correctamente, pero con menor variedad o profundidad.	Se usan pocas fuentes o algunas citas no están bien referenciadas.	No se citan fuentes o las referencias son incorrectas o inexistentes.
Originalidad y creatividad	El ensayo presenta ideas originales, perspectivas innovadoras y aporta un enfoque único al tema.	Demuestra cierta originalidad en el enfoque y en la presentación de ideas.	El trabajo es en gran parte repetitivo o basado en ideas comunes sin aporte propio.	El ensayo carece de originalidad, limitándose a copiar o parafrasear sin análisis personal.
Coherencia y cohesión del texto	Las ideas están conectadas de manera fluida y coherente, facilitando la lectura y comprensión.	El texto es mayormente coherente, aunque con algunas transiciones débiles entre ideas o párrafos.	Existen rupturas en la cohesión que dificultan la comprensión de la idea principal.	El texto es incoherente, con ideas desconectadas que impiden el entendimiento.
Ortografía y gramática	No presenta errores ortográficos ni gramaticales.	Presenta pocos errores que no afectan la comprensión del texto.	Errores ortográficos o gramaticales frecuentes que dificultan la lectura.	Abundantes errores ortográficos y gramaticales que impiden la comprensión del ensayo.
Respeto a las instrucciones y formato	Cumple estrictamente con todas las instrucciones y formato solicitado.	Cumple en general con las instrucciones y formato, con pequeñas desviaciones.	Incorpora algunas instrucciones o formato incorrectos o incompletos.	No cumple con las instrucciones ni con el formato establecido.