

Rúbrica Analítica para Evaluación de Gráficos SPC en Química

Rúbrica Analítica | Ciencias Naturales | Química | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la precisión, claridad y presentación de los gráficos de control estadístico de procesos (SPC) realizados por estudiantes de educación media en el área de Química. Cada criterio se evalúa individualmente para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Gráficos SPC en Química

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la precisión, claridad y presentación de los gráficos de control estadístico de procesos (SPC) realizados por estudiantes de educación media en el área de Química. Cada criterio se evalúa individualmente para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Precisión de los datos	Los datos están completamente correctos, sin errores numéricos ni de transcripción.	Los datos presentan mínimos errores que no afectan la interpretación general.	Algunos datos son incorrectos y afectan parcialmente la comprensión del gráfico.	Los datos son mayormente incorrectos o incompletos, dificultando la interpretación.
Selección adecuada del tipo de gráfico SPC	Se selecciona el tipo de gráfico SPC más adecuado para los datos y objetivos del análisis.	Se selecciona un gráfico adecuado, aunque podría mejorarse para mayor claridad.	El tipo de gráfico es poco adecuado, limitando la utilidad del análisis.	El gráfico seleccionado no corresponde al tipo de datos o análisis requerido.
Claridad en la presentación visual	El gráfico es muy claro, con elementos visuales bien definidos y fácilmente interpretables.	El gráfico es claro, aunque algunos elementos podrían destacarse mejor.	El gráfico presenta ciertas dificultades visuales que complican la interpretación.	El gráfico es confuso o desorganizado, impidiendo su comprensión.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Etiquetado y leyendas	Las etiquetas, títulos y leyendas están completos, correctos y facilitan la comprensión.	Las etiquetas y leyendas están presentes pero podrían ser más precisas o completas.	Faltan algunas etiquetas o leyendas importantes que dificultan la interpretación.	No hay etiquetas ni leyendas, generando confusión sobre los datos presentados.
Interpretación de los límites de control	Se identifican y explican correctamente todos los límites de control y sus implicaciones.	Se identifican los límites de control con pequeñas imprecisiones en la explicación.	Se reconocen algunos límites de control, pero la interpretación es incompleta o confusa.	No se identifican ni interpretan correctamente los límites de control.
Análisis de tendencias y patrones	Se detectan y analizan con precisión tendencias, ciclos o patrones relevantes en el gráfico.	Se identifican algunas tendencias o patrones, aunque el análisis es superficial.	Se reconocen pocos patrones y el análisis carece de profundidad.	No se detectan ni analizan tendencias o patrones en el gráfico.
Presentación general y orden	El gráfico está presentado de forma ordenada, limpia y profesional sin errores visibles.	La presentación es ordenada con algunos detalles menores que podrían mejorar.	La presentación tiene desorden o errores que afectan la estética y comprensión.	La presentación es desorganizada y dificulta la lectura o interpretación del gráfico.
Uso adecuado de colores y símbolos	Los colores y símbolos facilitan la diferenciación clara de elementos y estados del gráfico.	Los colores y símbolos son adecuados pero podrían usarse con mayor consistencia o contraste.	El uso de colores o símbolos es limitado o confuso, afectando la claridad visual.	No se utilizan colores o símbolos, o su uso genera confusión en la interpretación.