

Rúbrica de Observación para Evaluar Exposición Oral con IA Oralidad

Rúbrica de Observación | Lenguaje | Oralidad | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la exposición oral de estudiantes de secundaria (12-15 años) utilizando herramientas de IA para potenciar la oralidad. Evalúa aspectos claves como la organización del discurso, uso de recursos paraverbales y no verbales, argumentación, uso crítico de la IA, reflexión ética y participación en el proceso.

Rúbrica

Rúbrica de Observación para Evaluar Exposición Oral con IA Oralidad

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la exposición oral de estudiantes de secundaria (12-15 años) utilizando herramientas de IA para potenciar la oralidad. Evalúa aspectos claves como la organización del discurso, uso de recursos paraverbales y no verbales, argumentación, uso crítico de la IA, reflexión ética y participación en el proceso.

Criterio	1 Muy pobre	2 Pobre	3 Aceptable	4 Bueno	5 Excelente
Organización del discurso Claridad en la estructura y coherencia del contenido presentado.	Discurso desorganizado, sin secuencia lógica; difícil de seguir.	Organización limitada, algunas ideas poco claras o inconexas.	Estructura básica pero con momentos confusos o poco desarrollados.	Discurso bien organizado, coherente y mayormente claro.	Presenta un discurso claramente estructurado, fluido y muy coherente.
Uso de recursos paraverbales y no verbales Adecuación de tono, ritmo, volumen y lenguaje corporal para reforzar el mensaje.	Uso inapropiado o ausente de recursos; tono monótono, lenguaje corporal limitado.	Uso poco efectivo, con pocas variaciones y lenguaje corporal pobre.	Recursos paraverbales y no verbales aceptables pero inconsistentes.	Buen manejo de tono, ritmo y lenguaje corporal que apoyan el mensaje.	Uso excelente y natural de recursos que enriquecen significativamente la exposición.

Criterio	1 Muy pobre	2 Pobre	3 Aceptable	4 Bueno	5 Excelente
Argumentación y respuesta a preguntas Capacidad para sustentar ideas y responder con claridad y pertinencia.	No presenta argumentos claros ni responde adecuadamente a preguntas.	Argumentos débiles y respuestas poco claras o fuera de contexto.	Argumenta con cierto fundamento y responde a preguntas de forma básica.	Argumenta con solidez y responde con claridad a la mayoría de preguntas.	Argumentación contundente y respuestas precisas y bien elaboradas ante todas las preguntas.
Uso crítico de la IA Capacidad para utilizar la IA de forma reflexiva y adecuada durante la exposición.	Uso inapropiado o dependencia excesiva sin análisis crítico.	Uso limitado de la IA, con poca reflexión sobre su aporte o limitaciones.	Uso adecuado pero con análisis crítico superficial.	Uso consciente y reflexivo de la IA que mejora la exposición.	Uso excelente y crítico de la IA, demostrando comprensión profunda de sus ventajas y limitaciones.
Reflexión ética Consideración de aspectos éticos relacionados con el uso de la IA y el contenido presentado.	No evidencia reflexión ética sobre la IA ni el contenido.	Reflexión ética mínima o poco relevante.	Presenta alguna reflexión ética básica pero poco desarrollada.	Buena reflexión ética que demuestra conciencia sobre el uso responsable de la IA.	Reflexión ética profunda y crítica que enriquece la comprensión del tema y uso de la IA.
Participación en el proceso Compromiso y colaboración durante la preparación y desarrollo de la exposición.	No participa o muestra desinterés total en el proceso.	Participa de forma limitada y poco comprometida.	Participa de manera adecuada pero con compromiso variable.	Participa activamente y muestra compromiso constante.	Participa con entusiasmo, iniciativa y liderazgo en todo el proceso.