

Rúbrica Analítica para Evaluar el Desarrollo de Cuestionarios en Bacteriología y Laboratorio Clínico

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Bacteriología y laboratorio clínico | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la elaboración de cuestionarios interactivos por estudiantes universitarios en el área de Bacteriología y Laboratorio Clínico. Cada criterio se valora de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora en el proceso de creación de cuestionarios.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Desarrollo de Cuestionarios en Bacteriología y Laboratorio Clínico

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la elaboración de cuestionarios interactivos por estudiantes universitarios en el área de Bacteriología y Laboratorio Clínico. Cada criterio se valora de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora en el proceso de creación de cuestionarios.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Relevancia de las preguntas	Las preguntas están directamente relacionadas con los contenidos de bacteriología y laboratorio clínico, cubriendo ampliamente los objetivos de aprendizaje.	Las preguntas son mayormente relevantes, aunque algunas podrían ser más específicas o relacionadas al contenido.	Las preguntas tienen relevancia parcial, con varios ítems poco relacionados o ambiguos dentro del área.	Las preguntas no están relacionadas o son irrelevantes para los temas de bacteriología y laboratorio clínico.
Claridad y redacción de preguntas	Las preguntas están redactadas de forma clara, precisa y sin errores gramaticales o de ortografía.	Las preguntas son claras en su mayoría, con mínimas imprecisiones o errores leves.	Algunas preguntas tienen redacción confusa o contienen errores que dificultan la comprensión.	Las preguntas están mal redactadas, con errores frecuentes que impiden su entendimiento.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Variedad de formatos de preguntas	Se utilizan diversos formatos interactivos (opción múltiple, verdadero/falso, emparejamiento, etc.) que enriquecen la experiencia.	Se utilizan al menos dos formatos diferentes de preguntas, aunque de forma limitada.	Se emplea un único formato de pregunta o la variedad es muy limitada.	No se utiliza variedad; todas las preguntas son del mismo tipo, sin interacción.
Precisión científica de las respuestas correctas	Las respuestas correctas son científicamente precisas y actualizadas según la literatura vigente.	Las respuestas correctas son mayormente precisas, con alguna información desactualizada o menor imprecisión.	Existen varias respuestas correctas con imprecisiones científicas que podrían inducir a error.	Las respuestas correctas contienen errores científicos significativos o están incorrectas.
Interactividad y usabilidad	El cuestionario es altamente interactivo, fácil de navegar y usar para los estudiantes.	El cuestionario presenta un nivel adecuado de interactividad y es generalmente fácil de usar.	El cuestionario tiene limitaciones en la interactividad o presenta dificultad moderada en su uso.	El cuestionario es poco interactivo, confuso o difícil de utilizar por los estudiantes.
Coherencia en la dificultad de las preguntas	Las preguntas están equilibradamente distribuidas en niveles de dificultad (baja, media, alta) adecuados al nivel universitario.	La mayoría de las preguntas tienen dificultad adecuada, aunque predominan niveles similares.	Las preguntas presentan dificultad poco coherente, con concentración excesiva en un solo nivel.	Las preguntas son inapropiadamente fáciles o difíciles para el nivel esperado.
Originalidad y creatividad en el diseño	El cuestionario presenta ideas originales y creativas que motivan el aprendizaje y la reflexión.	Se observa cierto grado de creatividad, aunque el diseño es mayormente convencional.	El diseño presenta escasa originalidad, con poca innovación en las preguntas o estructura.	El cuestionario carece de creatividad y resulta monótono o repetitivo.
Corrección técnica y funcionalidad	El cuestionario funciona sin errores técnicos, con retroalimentación adecuada y respuestas validadas.	El cuestionario funciona correctamente, con errores técnicos mínimos que no afectan la evaluación.	Se presentan errores técnicos que afectan parcialmente la funcionalidad o la retroalimentación.	El cuestionario presenta fallas técnicas significativas que impiden su uso adecuado.

