

Rúbrica Analítica para Evaluar el Análisis de Propuestas Narrativas en Entornos Digitales

Rúbrica Analítica | Bellas artes | Artes audiovisuales | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis crítico y comparativo de propuestas narrativas audiovisuales en entornos digitales, basándose en el estudio de casos y referentes del ecosistema digital contemporáneo. Se valoran aspectos conceptuales, comprensión, argumentación y claridad en la redacción.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Análisis de Propuestas Narrativas en Entornos Digitales

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis crítico y comparativo de propuestas narrativas audiovisuales en entornos digitales, basándose en el estudio de casos y referentes del ecosistema digital contemporáneo. Se valoran aspectos conceptuales, comprensión, argumentación y claridad en la redacción.

Criterios / Niveles	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Uso adecuado de conceptos trabajados en clase	Aplica todos los conceptos de forma precisa y enriquecedora en el análisis.	Aplica la mayoría de los conceptos con precisión y pertinencia.	Aplica los conceptos principales con algunos errores menores.	Aplica pocos conceptos y de manera poco clara o confusa.	No utiliza los conceptos o los aplica incorrectamente.
2. Claridad y coherencia en la redacción	Redacción fluida, clara y coherente que facilita la comprensión completa.	Redacción clara y coherente con mínimas dificultades de comprensión.	Redacción en general clara pero con algunas inconsistencias o ambigüedades.	Redacción confusa o incoherente que dificulta la comprensión.	Redacción pobre, incoherente o incomprensible.

Criterios / Niveles	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
3. Comprensión profunda de los casos analizados	Muestra comprensión profunda y detallada de todos los casos presentados.	Muestra buena comprensión de la mayoría de los casos analizados.	Muestra comprensión general, pero superficial o incompleta en algunos casos.	Comprensión limitada o parcial de los casos analizados.	No evidencia comprensión significativa de los casos.
4. Relación del análisis con el ecosistema digital contemporáneo	Relaciona claramente los casos con tendencias y características actuales del ecosistema digital.	Relaciona adecuadamente los casos con el ecosistema digital, con algunos detalles faltantes.	Relaciona los casos con el ecosistema digital de forma general y poco precisa.	Relación débil o poco clara entre los casos y el ecosistema digital.	No establece relación con el ecosistema digital contemporáneo.
5. Establecimiento de relaciones entre los casos	Define relaciones claras, precisas y relevantes entre los tres casos.	Establece relaciones relevantes pero con menor profundidad o detalle.	Establece algunas relaciones, aunque superficiales o poco claras.	Intenta establecer relaciones pero son poco coherentes o confusas.	No establece relaciones entre los casos.
6. Calidad y argumentación de las conclusiones	Conclusiones sólidas, bien fundamentadas y argumentadas con evidencias claras.	Conclusiones fundamentadas y argumentadas, aunque con menor profundidad.	Conclusiones generalizadas con argumentación limitada.	Conclusiones poco claras o débiles, con argumentación mínima.	No presenta conclusiones o son irrelevantes y sin argumentación.
7. Originalidad y aporte crítico al estudio de universos digitales	Demuestra originalidad y aporta ideas críticas valiosas al análisis.	Muestra cierta originalidad y aporta ideas relevantes.	Aporta ideas comunes sin mayor innovación ni crítica.	Aporte limitado y poco crítico o creativo.	No aporta ideas originales ni críticas.
8. Organización y estructura del análisis	Presenta un análisis perfectamente estructurado y organizado, fácil de seguir.	Presenta un análisis bien organizado con mínima falta de orden.	Organización adecuada pero con algunas inconsistencias en la estructura.	Organización pobre que dificulta la comprensión del análisis.	Análisis desorganizado y caótico sin estructura clara.

