

Rúbrica Analítica para Evaluar el Análisis de Propuestas Narrativas en Entornos Digitales

Rúbrica Analítica | Bellas artes | Artes audiovisuales | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el análisis crítico de propuestas narrativas audiovisuales en entornos digitales, considerando el estudio de casos y referentes del ecosistema digital contemporáneo. Se valoran la claridad conceptual, comprensión de los casos, y la capacidad de establecer relaciones comparativas fundamentadas.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Análisis de Propuestas Narrativas en Entornos Digitales

Esta rúbrica evalúa el análisis crítico de propuestas narrativas audiovisuales en entornos digitales, considerando el estudio de casos y referentes del ecosistema digital contemporáneo. Se valoran la claridad conceptual, comprensión de los casos, y la capacidad de establecer relaciones comparativas fundamentadas.

Criterios / Niveles	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Criterio 1: Análisis integral de todas las categorías de la matriz utilizando conceptos trabajados en clase con redacción clara y coherente.	Analiza todas las categorías con precisión total, aplicando correctamente todos los conceptos y redacta con claridad, coherencia y sin errores.	Analiza casi todas las categorías, usa adecuadamente los conceptos y presenta una redacción clara y coherente, con mínimas imprecisiones.	Analiza la mayoría de las categorías, pero con algunas imprecisiones conceptuales y redacción generalmente clara, aunque con ligeras incoherencias.	Analiza algunas categorías, pero con errores conceptuales importantes y redacción poco clara o incoherente en varias partes.	No analiza o lo hace de manera muy limitada, con conceptos incorrectos y redacción confusa o incoherente.

Criterios / Niveles	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Criterio 2: Comprensión de los casos analizados y su relación con el ecosistema digital contemporáneo y sus principales tendencias.	Demuestra comprensión profunda y detallada de los casos y su vinculación clara y precisa con el ecosistema digital y sus tendencias actuales.	Comprende bien los casos y establece relaciones claras con el ecosistema digital y sus principales tendencias, con pocas imprecisiones.	Muestra comprensión general de los casos y su relación con el entorno digital, aunque con algunos aspectos poco desarrollados o poco claros.	Comprende de manera limitada los casos y su vínculo con el ecosistema digital, con relaciones poco claras o superficiales.	No evidencia comprensión significativa de los casos ni relación con el ecosistema digital contemporáneo.
Criterio 3: Establecimiento de relaciones comparativas entre los tres casos mediante conclusiones argumentadas.	Establece comparaciones profundas, argumentadas y bien fundamentadas que revelan características, diferencias y aportes de manera clara y pertinente.	Realiza comparaciones claras y argumentadas que muestran diferencias y aportes relevantes, con argumentos mayormente sólidos.	Establece relaciones comparativas con argumentos básicos que identifican algunas características y aportes, pero con poca profundidad.	Presenta comparaciones superficiales o poco argumentadas, con observaciones limitadas sobre las diferencias y aportes.	No establece relaciones comparativas o lo hace sin argumentos ni claridad.