

Rúbrica Analítica para Evaluación de Ensayo Académico en Ciencias de la Educación - Educación Superior

Licenciatura en Educación Básica Primaria

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en educación básica primaria | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar ensayos académicos en la Licenciatura en Educación Básica Primaria, con énfasis en la investigación académica y su vinculación con el entorno social. Se incluyen criterios específicos para valorar la integración de la diversidad, equidad e inclusión (DEI), así como la fundamentación teórica basada en autores reconocidos del área educativa.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Ensayo Académico en Ciencias de la Educación - Educación Superior

Licenciatura en Educación Básica Primaria

Esta rúbrica está diseñada para evaluar ensayos académicos en la Licenciatura en Educación Básica Primaria, con énfasis en la investigación académica y su vinculación con el entorno social. Se incluyen criterios específicos para valorar la integración de la diversidad, equidad e inclusión (DEI), así como la fundamentación teórica basada en autores reconocidos del área educativa.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y coherencia en la estructura del ensayo Según Mertens (2015), la organización lógica facilita la comprensión y reflexión crítica.	El ensayo presenta una estructura clara, con introducción, desarrollo y conclusión bien definidos que guían al lector de forma fluida.	La estructura es clara en general, aunque en algunas partes la conexión entre ideas podría mejorarse.	Hay una estructura básica, pero con transiciones poco claras que dificultan la comprensión.	El ensayo carece de organización evidente, dificultando la comprensión y seguimiento de las ideas.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Fundamentación teórica y uso de autores clave Basado en Vigotsky (1978) y Freire (1970) para teorías del aprendizaje y educación crítica.	Integra de manera profunda y pertinente autores reconocidos, demostrando comprensión crítica y aplicación contextualizada.	Incluye autores relevantes, con buenas citas aunque algunas aplicaciones podrían ser más precisas.	Se citan autores, pero con poca profundidad o relevancia en la argumentación.	No se identifican referencias teóricas claras o son inapropiadas para el tema.
Vinculación de la investigación con el entorno social Con base en Delors (1996) y su visión de la educación para la sociedad.	Establece una relación sólida entre la investigación y las problemáticas sociales actuales, proponiendo soluciones viables.	Relaciona adecuadamente la investigación con el entorno social, aunque algunas conexiones son superficiales.	Muestra una vinculación limitada o poco clara con el contexto social.	No se evidencia conexión entre la investigación y el entorno social.
Análisis crítico e interpretación de la información Siguiendo a Brookfield (2012) en pensamiento crítico aplicado a la educación.	Demuestra análisis crítico profundo, cuestiona fuentes y presenta interpretaciones originales.	Realiza análisis adecuado con algunas reflexiones críticas, pero limitadas en profundidad.	El análisis es básico y en gran parte descriptivo, con poca crítica.	Falta análisis crítico; el ensayo es meramente descriptivo o repetitivo.
Integración de criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) Inspirado en las propuestas de Banks (2016) sobre educación inclusiva.	Incorpora de forma explícita y reflexiva aspectos de DEI, proponiendo prácticas inclusivas y equitativas.	Menciona aspectos de DEI con cierta reflexión, aunque sin profundizar en propuestas concretas.	Reconoce la importancia de DEI, pero sin desarrollo claro o conexión con el tema central.	No incluye consideraciones sobre diversidad, equidad o inclusión.
Uso adecuado de metodología de investigación académica Basado en Creswell (2014) sobre métodos cualitativos y cuantitativos en educación.	Describe y aplica correctamente la metodología, justificando su elección y su pertinencia para el estudio.	Menciona la metodología con cierta claridad, pero con justificaciones poco detalladas.	La metodología está poco clara o aplicada de manera superficial.	No se identifica metodología o es inapropiada para el tipo de investigación.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Redacción, ortografía y uso del lenguaje académico Atendiendo a Normas APA (7ª ed.) y estilo formal académico.	Redacción clara, coherente, sin errores ortográficos y con uso correcto del lenguaje académico.	Redacción adecuada con mínimos errores ortográficos o de estilo que no afectan la comprensión.	Existen varios errores ortográficos o de redacción que dificultan la lectura en algunos pasajes.	Numerosos errores de ortografía y redacción que afectan gravemente la comprensión del texto.
Referencias bibliográficas y citación según normas APA Conforme a la 7ª edición del Manual APA.	Referencias completas, actuales y correctamente citadas en texto y bibliografía según APA 7ª ed.	Referencias mayormente correctas con algunos errores menores en citación o formato.	Referencias incompletas o con formato APA aplicado de manera inconsistente.	No cumple con las normas APA o faltan referencias bibliográficas importantes.