

Rúbrica Analítica para Evaluar Carta Propuesta sobre Aprovechamiento Responsable de Recursos Naturales

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | Historia | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera individual la carta propuesta que los estudiantes redactan dirigidas a las autoridades locales, donde integran saberes ancestrales y tecnologías actuales para el uso responsable de los recursos naturales. Además, se sugiere una breve organización de ideas: introducción que contextualice el problema, desarrollo con propuestas claras y fundamentadas, y conclusión con llamado a la acción.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Carta Propuesta sobre Aprovechamiento Responsable de Recursos Naturales

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera individual la carta propuesta que los estudiantes redactan dirigidas a las autoridades locales, donde integran saberes ancestrales y tecnologías actuales para el uso responsable de los recursos naturales. Además, se sugiere una breve organización de ideas: introducción que contextualice el problema, desarrollo con propuestas claras y fundamentadas, y conclusión con llamado a la acción.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Organización y coherencia de ideas	Las ideas están organizadas de manera lógica, clara y fluida, con introducción, desarrollo y conclusión bien definidos.	Las ideas tienen buena organización, aunque con leves desconexiones entre párrafos o secciones.	La organización es poco clara, con ideas que se presentan de forma confusa o poco relacionada.	Las ideas están desordenadas y dificultan la comprensión del texto.
Integración de saberes ancestrales	Incluye propuestas fundamentadas y precisas que reflejan un profundo conocimiento de saberes ancestrales relevantes.	Incluye saberes ancestrales de forma adecuada, aunque con cierto nivel de generalidad o falta de profundidad.	Muestra una mención superficial o poco clara sobre saberes ancestrales.	No integra saberes ancestrales o la información es errónea.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Incorporación de tecnologías actuales	Propone acciones claras y apropiadas que integran tecnologías actuales para el aprovechamiento responsable.	Incluye tecnologías actuales, pero con propuestas poco específicas o desarrolladas.	Menciona tecnologías actuales de forma vaga o poco coherente con la propuesta.	No incorpora tecnologías actuales o sugiere usos inapropiados.
Propuestas para el uso responsable de recursos naturales	Presenta propuestas innovadoras, viables y bien fundamentadas para el uso responsable de recursos naturales.	Propone acciones adecuadas, aunque con menor innovación o detalle.	Las propuestas son básicas y carecen de fundamentación clara.	No presenta propuestas o son inadecuadas para el uso responsable.
Claridad y precisión en la redacción	La carta está redactada con claridad, sin errores ortográficos ni gramaticales, y con vocabulario adecuado.	La redacción es clara en general, con pocos errores que no afectan la comprensión.	La redacción presenta errores frecuentes que dificultan la comprensión parcial del texto.	La redacción es confusa, con numerosos errores que impiden entender el contenido.
Uso adecuado del formato de carta formal	Utiliza correctamente todos los elementos formales de la carta (encabezado, saludo, cuerpo, cierre, firma).	Usa la mayoría de los elementos formales de la carta con algunos errores menores.	Presenta formato de carta pero con varios elementos ausentes o mal utilizados.	No sigue el formato de carta formal o es inapropiado.
Argumentación y fundamentación histórica	Argumenta sus propuestas con fundamentos históricos claros y pertinentes, usando ejemplos precisos.	Argumenta con fundamentos históricos adecuados, aunque con menor profundidad.	Presenta argumentos históricos poco claros o generales sin ejemplos específicos.	No presenta fundamentación histórica o es incorrecta.
Respeto y tono adecuado hacia las autoridades	El tono es respetuoso, formal y adecuado para dirigirse a autoridades locales.	El tono es mayormente adecuado y respetuoso, con algunos descuidos menores.	El tono es informal o poco respetuoso en algunos momentos.	El tono es inapropiado, irrespetuoso o desconsiderado.