

Rúbrica para Evaluar la Eficacia Pedagógica de un Recurso Educativo Inteligente en Contaduría Pública

Rúbrica Escalar | Economía, Administración & Contaduría | Contaduría pública | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la selección, diseño, aplicación y análisis de un recurso educativo con inteligencia artificial, utilizando indicadores claros de logro de objetivos, participación, motivación, interacción e interés en estudiantes universitarios de Contaduría Pública.

Rúbrica

Rúbrica para Evaluar la Eficacia Pedagógica de un Recurso Educativo Inteligente en Contaduría Pública

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la selección, diseño, aplicación y análisis de un recurso educativo con inteligencia artificial, utilizando indicadores claros de logro de objetivos, participación, motivación, interacción e interés en estudiantes universitarios de Contaduría Pública.

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Selección del Recurso Educativo	Excelente (90%+): Recurso altamente pertinente, innovador y alineado con objetivos de aprendizaje en contaduría. Bueno (80%+): Recurso adecuado y mayormente alineado con objetivos de aprendizaje. Aceptable (50%+): Recurso con pertinencia limitada o con algunos aspectos poco claros. Pobre (<50%): Recurso inapropiado o desconectado de los objetivos planteados.	0 - 100
Diseño del Plan de Evaluación con Indicadores	Excelente (90%+): Indicadores claros, medibles y coherentes con logro de objetivos, participación, motivación, interacción e interés. Bueno (80%+): Indicadores definidos y relevantes con algunos aspectos mejorables. Aceptable (50%+): Indicadores poco específicos o incompletos. Pobre (<50%): Indicadores ausentes, confusos o irrelevantes.	0 - 100

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Aplicación de Instrumentos de Recolección de Datos	Excelente (90%+): Instrumentos aplicados correctamente, con datos completos y pertinentes. Bueno (80%+): Instrumentos aplicados con algunos errores menores o datos incompletos. Aceptable (50%+): Aplicación parcial o con deficiencias importantes. Pobre (<50%): Instrumentos no aplicados o datos irrelevantes.	0 - 100
Análisis de Resultados	Excelente (90%+): Análisis detallado, correcto y riguroso con uso adecuado de métodos. Bueno (80%+): Análisis pertinente pero con falta de profundidad o algunos errores menores. Aceptable (50%+): Análisis básico o con errores significativos. Pobre (<50%): Análisis incorrecto o ausente.	0 - 100
Interpretación de Resultados	Excelente (90%+): Interpretación clara y fundamentada, relacionando hallazgos con eficacia pedagógica. Bueno (80%+): Interpretación adecuada con algunas conexiones poco claras. Aceptable (50%+): Interpretación superficial o con conclusiones poco fundamentadas. Pobre (<50%): Interpretación incorrecta o ausente.	0 - 100
Discusión de Hallazgos	Excelente (90%+): Discusión crítica y bien argumentada sobre la eficacia pedagógica y mejoras posibles. Bueno (80%+): Discusión adecuada con argumentos limitados o poco profundos. Aceptable (50%+): Discusión superficial o generalizada. Pobre (<50%): Discusión ausente o irrelevante.	0 - 100
Participación Estudiantil	Excelente (90%+): Evidencia clara de alta participación activa y colaborativa. Bueno (80%+): Participación adecuada con algunos momentos de baja implicación. Aceptable (50%+): Participación irregular o limitada. Pobre (<50%): Participación mínima o nula.	0 - 100

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Motivación e Interés	Excelente (90%+): Evidencia clara de motivación sostenida e interés genuino en el recurso. Bueno (80%+): Motivación e interés adecuados con fluctuaciones ocasionales. Aceptable (50%+): Motivación e interés bajos o inconsistentes. Pobre (<50%): Ausencia de motivación e interés.	0 - 100