

Rúbrica Analítica para Evaluar Principales Escuelas de Pensamiento Filosófico

Rúbrica Analítica | Ética y Valores | Filosofía | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y análisis de los estudiantes de secundaria sobre las principales escuelas de pensamiento filosófico. Cada criterio se evalúa individualmente para identificar fortalezas y áreas de mejora, con niveles de desempeño de Excelente a Bajo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Principales Escuelas de Pensamiento Filosófico

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y análisis de los estudiantes de secundaria sobre las principales escuelas de pensamiento filosófico. Cada criterio se evalúa individualmente para identificar fortalezas y áreas de mejora, con niveles de desempeño de Excelente a Bajo.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión de las principales escuelas filosóficas	Demuestra comprensión profunda y clara de todas las escuelas filosóficas estudiadas.	Comprende correctamente la mayoría de las escuelas filosóficas con pocos errores.	Muestra comprensión parcial, con confusiones en algunas escuelas filosóficas.	No comprende ni identifica correctamente las escuelas filosóficas principales.
Capacidad para explicar conceptos clave	Explica conceptos filosóficos con precisión, claridad y ejemplos pertinentes.	Explica conceptos con claridad, pero con ejemplos limitados o menos precisos.	Ofrece explicaciones superficiales y con poca claridad sobre los conceptos.	No logra explicar los conceptos clave o las explicaciones son incorrectas.
Análisis crítico de las ideas filosóficas	Realiza análisis crítico profundo, relacionando ideas y evidenciando reflexión personal.	Presenta análisis crítico básico con algunas conexiones y reflexiones.	El análisis es limitado y poco reflexivo, con pocas conexiones.	No presenta análisis crítico ni evidencia reflexión sobre las ideas.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Uso de terminología filosófica adecuada	Utiliza correctamente y consistentemente la terminología especializada del área.	Usa la terminología en su mayoría correcta con pequeños errores.	Emplea términos filosóficos de forma limitada o con errores frecuentes.	No utiliza o usa incorrectamente la terminología filosófica.
Organización y coherencia en la presentación	La presentación es muy clara, coherente y bien estructurada.	La presentación es clara con organización adecuada pero con pequeñas incoherencias.	La presentación es poco clara y presenta desorganización parcial.	La presentación carece de coherencia y está desorganizada.
Capacidad para relacionar escuelas filosóficas con contextos históricos	Relaciona con precisión las escuelas filosóficas con sus contextos históricos y culturales.	Relaciona adecuadamente las escuelas con sus contextos, aunque con algunos detalles imprecisos.	Relaciona de manera superficial o incompleta las escuelas con sus contextos.	No logra relacionar las escuelas filosóficas con sus contextos históricos.
Creatividad y originalidad en la reflexión personal	Presenta reflexiones originales y creativas que enriquecen el análisis filosófico.	Ofrece reflexiones personales con cierto grado de originalidad.	Las reflexiones personales son limitadas y poco originales.	No presenta reflexiones personales o son repetitivas y poco creativas.
Corrección ortográfica y uso adecuado del lenguaje	Escribe sin errores ortográficos y con lenguaje formal y apropiado.	Presenta pocos errores ortográficos y lenguaje mayormente adecuado.	Comete varios errores ortográficos y el lenguaje es poco apropiado.	Errores ortográficos frecuentes y lenguaje inapropiado que dificulta la comprensión.