

Rúbrica Analítica para Evaluar Principales Escuelas de Pensamiento Filosófico

Rúbrica Analítica | Ética y Valores | Filosofía | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y comprensión de los estudiantes de media sobre las principales escuelas de pensamiento filosófico, valorando su análisis crítico, argumentación y presentación.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Principales Escuelas de Pensamiento Filosófico

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y comprensión de los estudiantes de media sobre las principales escuelas de pensamiento filosófico, valorando su análisis crítico, argumentación y presentación.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión de las escuelas filosóficas	Demuestra comprensión profunda y detallada de todas las escuelas principales, incluyendo sus características y contextos históricos.	Comprende adecuadamente las escuelas principales, aunque con detalles menores faltantes o imprecisos.	Muestra comprensión básica de las escuelas, pero con conceptos generales o incompletos.	Presenta comprensión insuficiente o confusa sobre las escuelas filosóficas.
Análisis crítico de las ideas	Realiza un análisis crítico profundo, relacionando conceptos y evaluando argumentos con claridad y coherencia.	Analiza las ideas con cierta profundidad, aunque con limitaciones en la conexión o evaluación crítica.	Realiza un análisis superficial, con pocas conexiones o evaluaciones de los argumentos.	No realiza análisis crítico o presenta juicios sin fundamento.
Uso de ejemplos y evidencias	Incluye ejemplos claros y pertinentes que apoyan efectivamente sus explicaciones y argumentos.	Usa ejemplos adecuados, aunque algunos pueden ser poco claros o menos relevantes.	Presenta ejemplos limitados o poco relacionados con el tema.	No utiliza ejemplos o los que presenta son irrelevantes o incorrectos.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Claridad y coherencia en la argumentación	Argumenta con claridad, estructura lógica y coherencia en todo el trabajo.	Argumenta con claridad en la mayoría de los casos, aunque con algunas incoherencias menores.	La argumentación es poco clara o desorganizada en varias partes.	La argumentación es confusa, ilógica o inexistente.
Originalidad y reflexión personal	Presenta ideas originales y reflexión profunda que enriquece la comprensión del tema.	Muestra alguna reflexión personal y aportes originales moderados.	Reflexión personal limitada o poco desarrollada.	No presenta reflexión personal ni aportes originales.
Dominio del vocabulario filosófico	Utiliza correctamente términos filosóficos específicos y variados de manera precisa.	Emplea vocabulario filosófico adecuado, aunque con algunos errores menores.	Usa vocabulario filosófico limitado o con errores frecuentes.	No utiliza vocabulario filosófico o lo usa incorrectamente.
Organización y presentación del trabajo	El trabajo está muy bien organizado, con estructura clara y presentación cuidada y atractiva.	El trabajo tiene buena organización, aunque con detalles de presentación mejorables.	Organización básica con poca atención a la presentación.	Trabajo desorganizado y presentación pobre o descuidada.
Ortografía y gramática	Sin errores ortográficos ni gramaticales.	Presenta pocos errores ortográficos o gramaticales que no afectan la comprensión.	Errores frecuentes que dificultan la lectura en algunos pasajes.	Errores constantes que impiden entender el contenido.